



## **PEILBESLUIT GREVELINGENMEER**

Nummer: RWS-2013/2682

### **DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU**

#### **Gelezen:**

1. Beheer- en ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2010 – 2015
2. Verkenningnota Mirt Verkenning Grevelingen, april 2012
3. Het Milieueffectrapport van de MIRT verkenning Grevelingen, maart 2012

#### **Overwegende dat:**

1. Het beheer van rijkswateren is vastgelegd in het Beheer- en ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2010-2015. Daarnaast geldt er voor bepaalde rijkswateren de verplichting om een afzonderlijk peilbesluit vast te stellen zoals aangegeven in artikel 5.2 van de Waterwet. Het Grevelingenmeer is op grond van artikel 5.2 lid 1c van het Waterbesluit aangewezen als een van de rijkswateren waar een peilbesluit voor moet worden vastgesteld. In dit artikel is tevens bepaald dat vaststelling geschiedt overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met dien verstande dat het peilbesluit acht weken na de terinzagelegging van het ontwerp moet worden vastgesteld.
2. Sinds de afsluiting van de Grevelingen in 1971 door de aanleg van de Brouwersdam nog geen peilbesluit is vastgesteld. Uitvoering daarvan herhaaldelijk is uitgesteld om een beslissing over het beheer niet te doorkruisen. Het nu de reële verwachting is dat binnen afzienbare tijd er keuzes over het toekomstig beheer van het Grevelingenmeer zullen worden genomen. Die keuzes van invloed kunnen zijn op het huidige feitelijke peil. Het daarom van belang is dat feitelijke peil formeel in een besluit vast te leggen, gelet op de positie van belanghebbenden rondom het Grevelingenmeer.



3. Een peilbesluit getoetst moet worden aan de doelstellingen uit artikel 2.1 van de Waterwet die betrekking hebben op de veiligheid en de waterkwantiteit, de waterkwaliteit en de maatschappelijke functies van het Grevelingenmeer. Deze doelstellingen verder zijn uitgewerkt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2010-2015 (BPRW) en bijbehorende documenten. Voor het Grevelingenmeer, dat een zoutwatermeer is, de volgende functies gelden: natuur, zwemwater, watersport en oeverrecreatie, en beroeps- en sportvisserij.
4. Het onderhavige peilbesluit:
  - a. een vastlegging is van het maximale- en minimale peil dat al sinds de afsluiting in 1971 van de Grevelingen wordt gehandhaafd;
  - b. een vastlegging is van het huidige beheer dat al is opgenomen in het waterbeheerplan Grevelingenmeer 2004 – 2009. De ontwerp-vaststelling heeft vanaf 1 juli 2004 tot en met 28 juli 2004 voor belanghebbenden ter inzage gelegen. Belanghebbenden hebben gedurende deze periode de gelegenheid gehad hun zienswijze naar voren te brengen;
  - c. derhalve geen wijziging zal brengen in de doelstellingen uit artikel 2.1 Waterwet die gelden voor het Grevelingenmeer.
5. Sinds de afsluiting in 1971 het peil in het Grevelingenmeer onder normale omstandigheden wordt gehouden tussen maximaal NAP -0,10m en minimaal NAP -0,30m waarbij het middenpeil zoveel mogelijk gehouden wordt op NAP -0,20m.
6. Sinds het volledig openstellen van de Brouwerssluis in 2004 (voor maximale verversing ten behoeve van de waterkwaliteit):
  - a. tijdens het broedseizoen gestuurd wordt op een middenpeil van NAP -0,26m; Dit i.v.m. een ruimer broedareaal voor met name (kust)broedvogels en visetende vogels;
  - b. in de periode september – februari in drie perioden van drie weken gestuurd wordt op een middenpeil NAP -0,16m. Dit ter behoud en vergroting van de zone met zoutwatervegetatie (voorkomen van verruiging en ontzilting).
7. De huidige voornoemde peilen exclusief op- en afwaaiing zijn gemeten op locatie BOM1 in het midden van het meer.



8. De huidige voornoemde peilen worden gehandhaafd door middel van regeling van de Brouwersluis in de Brouwersdam, waarbij geldt dat;
  - a. de Brouwerssluis in principe altijd open staat voor maximale verversing ten behoeve van de waterkwaliteit en passage van zeezoogdieren en vissen;
  - b. de Brouwerssluis af en toe geknepen of gesloten moet worden ter voorkoming van het overschrijden van het maximale peil;
  - c. om overschrijden van de grenzen te voorkomen regel- of stuurgrenzen worden gehanteerd van NAP -0,11m en NAP -0,29m.
  
9. De wateruitwisseling met de Noordzee door middel van de Brouwerssluis een positief effect heeft op de waterkwaliteit en het ecologisch evenwicht van het meer. Deze uitwisseling echter het probleem van zuurstofloosheid in de voorzomer en zomer niet oplost. De verwachting is dat een eventuele toekomstige zeespiegelstijging minder uitwisseling met de Noordzee tot gevolg heeft en daardoor de problemen met zuurstofloosheid groter zullen worden.
  
10. Mogelijk in de (nabije) toekomst de Flakkeese Spuisluis in gebruik zal worden genomen als testcentrum voor getijdenenergie en mede ingezet kan worden om voornoemde peilen te handhaven, waarbij zal gelden dat;
  - a. de Flakkeese spuisluis zoveel mogelijk open zal staan voor maximale verversing ten behoeve van de waterkwaliteit;
  - b. de Flakkeese spuisluis af en toe gesloten, of gedeeltelijk gesloten, zal moeten worden voor handhaving van het maximale peil.
  
11. Indien de Flakkeese Spuisluis mede gebruikt gaat worden om voornoemde peilen te handhaven, de wateruitwisseling met de Oosterschelde door deze sluis lokaal een positief effect kan hebben op de waterkwaliteit en het ecologisch evenwicht van het meer. Dit effect tijdelijk is als de eventuele zeespiegelstijging minder uitwisseling met de Oosterschelde tot gevolg heeft.

**Procedure:**

Dit besluit is tot stand gekomen met toepassing van de openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 Awb van de Algemene wet bestuursrecht.

Voorafgaande aan terinzagelegging van het ontwerp-besluit is het concept-ontwerpbesluit besproken met :

- Provincie Zeeland
- Provincie Zuid Holland
- Waterschap Hollandse Delta
- Waterschap Scheldestromen
- Natuur- en Recreatieschap de Grevelingen
- Staatsbosbeheer
- Visstandsbeheerscommissie Grevelingenmeer
- Watersportadviescommissie Grevelingenmeer
- Natuuradviescommissie Grevelingenmeer

**Zienswijze met betrekking tot het ontwerp-peilbesluit:**

Het ontwerp-besluit is op 18 oktober 2012 gepubliceerd en heeft van 19 oktober 2012 tot en met 29 november 2012 ter inzage gelegen. Gedurende die periode kon er een zienswijze worden ingediend. De heer M. A. Verweijen, woonachtig te Nieuw-Beijerland, heeft hiervan gebruik gemaakt.

***Zakelijke samenvatting zienswijze***

De heer Verweijen is van mening dat het onderhavige besluit niet ver genoeg gaat. Hij bepleit om het peil te laten variëren tussen -0 cm NAP en -0,30 cm NAP. Dit ter bevordering van kustbroedvogels en zilte pioniervegetaties en ter overbrugging van de periode die nodig is om tot ingrijpende besluiten te komen. Helemaal niets doen aan iets meer dynamiek in die periode leidt volgens de heer Verweijen alleen maar tot verdere achteruitgang van zilte pioniervegetaties en mogelijk tot het niet voldoen aan de instand-houdingsdoelen Natura 2000, laat staan aan het voldoen aan de verbeter-doelen.

***Beantwoording zienswijze***

Zoals in de overwegingen van dit besluit valt terug te lezen, is het doel van dit besluit vastlegging van het huidige feitelijke peilbeheer. Pas als deze zogenaamde o-situatie met dit besluit formeel wordt vastgelegd, zijn eventuele veranderingen van dat peilbeheer voorstelbaar. Daarbij kan het pleidooi voor het bereiken van meer dynamiek, zoals door de heer Verweijen beschreven, worden meegenomen. Maar op dit moment is dit voorstel gelet op het doel van dit besluit te prematuur. De ingediende zienswijze leidt derhalve niet tot aanpassing van het onderhavige besluit.

Overigens, weliswaar dient vanuit Natura 2000-instandhoudingsdoelstellingen en zilte pioniervegetaties behouden te worden, maar datzelfde geldt ook voor vochtige duinvalleivegetaties. De verwachting is dat meer dynamiek, zoals wordt voorgesteld, voor de zilte pioniervegetaties slechts marginaal positief effect (en dus ook voor de broedvoges) zal hebben, terwijl het voor het areaal aan vochtige duinvalleivegetaties zou kunnen betekenen dat deze iets gaat verminderen. Voor wat betreft het bereiken van een "goede toestand" van het Grevelingenmeer volgens de Kaderrichtlijn Water(KRW) tenslotte, is een herstel van zeegras(velden) relevant en niet de zilte



vegetatie. En voor die herstel van zeegras(velden) is vergroting van de dynamiek niet het geëigende instrument.

Kortom, de eventuele invoering van meer dynamiek moet goed worden voorbereid en past niet binnen de doelstelling van dit besluit.

**Gelet op:**

1. Artikel 5.2 van de Waterwet.
2. Artikel 5.2, lid 1b van het Waterbesluit.
3. Artikel 2.1 van de Waterwet.

**BESLUIT:**

Het peilregime voor het Grevelingenmeer wordt als volgt vastgesteld:

- Lid a: Het peil van het Grevelingenmeer zal het gehele jaar door fluctueren tussen maximaal NAP -0,10m en minimaal NAP -0,30m;
- Lid b: Het middenpeil wordt zoveel mogelijk gehouden op NAP -0,20m NAP in aanmerking nemende dat:
- tijdens het broedseizoen gestuurd wordt op een middenpeil van NAP -0,26m;
  - in de periode september – februari in drie perioden van drie weken gestuurd wordt op een middenpeil NAP -0,16m.
- lid c: genoemde peilen zijn exclusief op- en afwaaiing gemeten op locatie BOM1 in het midden van het meer.

Datum: Middelburg, 23 januari 2013

Ondertekening

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
Namens deze,  
De directeur van de directie Water & Scheepvaart

M.J.A. Zeeman (wnd.)



## MEDEDELINGEN:

### Schaderegeling

Indien een belanghebbende ten gevolge van dit besluit schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en ten aanzien waarvan de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd, kent de Minister van Infrastructuur en Milieu, als bedoeld in artikel 7.14 van de Waterwet op verzoek een schadevergoeding toe. Ter invulling van het gestelde in artikel 7.14 van de Waterwet, is ter zake de "Regeling Nadeelcompensatie Verkeer en Waterstaat 1999" van toepassing, met uitzondering van artikel 2, eerste lid van voornoemde regeling. Een verzoek om schadevergoeding kan worden ingediend vanaf het moment dat het besluit is vastgesteld. De Minister van Infrastructuur en Milieu zal een beschikking op een verzoek om schadevergoeding niet eerder nemen dan nadat het besluit onherroepelijk is geworden.

### Beroep:

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden die zienswijzen hebben ingediend, of door degene die kan aantonen daartoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest, binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt tegen dit besluit beroep instellen bij de rechtbank, sector bestuursrecht, binnen het rechtsgebied, waarin de indiener zijn woonplaats heeft.

Het ondertekende beroepschrift dient tenminste te bevatten:

- de naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen en zo mogelijk de datum en het kenmerk van het besluit;
- de gronden van het beroep

Tevens dient ten behoeve van de rechtbank een afschrift van het besluit waartegen het beroep is gericht te worden overgelegd.

Er kan ook digitaal beroep worden ingesteld bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor is een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Op genoemde site staan de precieze voorwaarden.

### Voorlopige voorziening

Er bestaat voorts de mogelijkheid om - gelijktijdig met of na de indiening van het beroepschrift - een verzoek te doen tot het treffen van een voorlopige voorziening. Een zodanig verzoek dient te worden gericht aan de voorzieningenrechter van de rechtbank(sectoer bestuursrecht) binnen het rechtsgebied waarvan de indiener van het beroepschrift zijn woonplaats heeft.

### Griffierecht

Zowel in verband met de behandeling van het beroep als in verband met het verzoek om voorlopige voorziening, wordt griffierecht geheven. De griffier van de betrokken rechtbank wijst de verzoeker na de indiening van diens verzoek op de verschuldigheid van het griffierecht en bericht de verzoeker binnen welke termijn en op welke wijze het verschuldigde griffierecht moet worden voldaan.