

Tussentijdse beoordeling primaire waterkeringen tbv meekoppelkansen

Inleiding

Het doel is om vóór 2023 een veiligheidsoordeel van alle trajecten op te stellen. Een tussenstap (tussentijds oordeel) ten behoeve van meekoppelkansen kan ervoor zorgen dat er versneld ervaring opgebouwd wordt en er een goede programmering van het HWBP 2019-2024 mogelijk is.

Een uitspraak over een “tussentijds oordeel” houdt in dat de ILT in afwachting van het uiteindelijke veiligheidsoordeel aangeeft of de beheerder conform de principes van de Ministeriële Regeling beoordeling primaire waterkeringen heeft aangetoond dat het deeltraject niet aan de signaleringswaarde voor het traject voldoet. Het bestuurlijk vastgestelde draaiboek Eerste beoordeling primaire keringen is van toepassing op het “tussentijds oordeel”. Resultaten hoeven echter niet geregistreerd te worden via het Waterveiligheidsportaal (WVP) omdat er anders aanvullende werkzaamheden voor het WVP nodig zijn en er ook verwarring kan ontstaan over de status van tussentijdse veiligheidsoordelen.

Criteria

Om een uitspraak te kunnen doen over het “tussentijds oordeel” is van belang dat de beheerder:

1. Conform de principes van de Ministeriële Regeling aantoont dat de overstromingskans van het deeltraject groter is dan de signaleringswaarde die geldt voor het hele traject. In dat geval zal het oordeel voor het gehele traject altijd gelijk aan of ‘slechter’ zijn dan het oordeel voor het deeltraject.
2. Aangeeft in welke categorie het onderhavige deeltraject zit (afgezet tegen de normering voor het gehele traject) en een duiding geeft van de oorzaken, onder andere door middel van het doorlopen van het assemblageproces. De op het moment van assembleren beschikbare assemblagetool dient hiervoor te worden gebruikt en de bijdragen aan de faalkans van de delen van het traject buiten het deeltraject met meekoppelkans dient op verwaarloosbaar te worden gezet.
3. Kwalitatief onderbouwt in welke categorie het gehele traject naar verwachting zal vallen. Is het deeltraject maatgevend voor het eindoordeel? Of spelen andere onderdelen van het traject ook een rol en in welke mate?
4. Onderbouwt dat hij uiteindelijk geen categorie D oordeel als veiligheidsoordeel verwacht voor het gehele traject, óf de dijkvakken waarvan hij verwacht dat ze zorgen voor een categorie D meeneemt in het tussentijdse oordeel. De ILT kijkt of deze onderbouwing gegeven is en baseert haar uitspraak op de tussentijdse >

beoordeling van het deeltraject t.o.v. de signaleringswaarde voor het gehele traject.

5. Vermeldt dat het een "tussentijds oordeel" betreft en hij uiterlijk in 2022 het uiteindelijke veiligheidsoordeel opstelt en indient conform par. 3.3. bijlage 1 van de MR.

Tip 1

Om te voldoen aan de criteria in Ad. 3 en Ad. 4 kan een gevoeligheidsanalyse worden uitgevoerd. Gevoeligheidsanalyses geven inzicht in de invloed van een mechanisme of parameter op de overstromingskans en geven daarmee ook een indicatie of vervolgonderzoek zal leiden tot een ander veiligheidsbeeld. In de factsheet Het gebruik van gevoeligheidsanalyses om te bepalen wanneer de beoordeling "goed genoeg" is voor het landelijk veiligheidsbeeld zijn tips opgenomen om het uitvoeren van een gevoeligheidsanalyse.

Als wordt voldaan aan deze criteria is er dus voor urgente deeltrajecten een tijdelijke tussenstap mogelijk in het opstellen van een goed onderbouwd veiligheidsoordeel voor het gehele traject.

Met het oog op de landelijke rapportage in 2023 hecht het ministerie eraan dat vooralsnog vanaf 2019 alleen nog trajectbeoordelingen worden gerapporteerd. In 2019 vindt er een tussenevaluatie plaats van het beoordelingsproces. Op dat moment zal onderling en met beheerders besproken worden wat nodig is om in 2023 een goede rapportage op te kunnen stellen.

Deltares

Enabling Delta Life



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Contact

Wettelijk Beoordelingsinstrumentarium 2017

www.helpdeskwater.nl/wbi2017

Voor vragen kunt u terecht op de Helpdesk Water

www.helpdeskwater.nl/wbi2017/vragen

tel: 088-7977102