



# Notitie

---

Onderwerp DSO Planningsresultaat PI-27 (Q3-2023)

**Datum**  
3 juli 2023  
**Bijlagen**

[www.aandeslagmetdeomgevingswet.nl](http://www.aandeslagmetdeomgevingswet.nl)

---

## Aard van de behandeling:

*Ter besluitvorming*

### **Voorgesteld besluit OGB:**

1. Akkoord te gaan met het planningsresultaat voor PI-27.

## **Aanleiding**

Op 26 en 27 juni 2023 heeft ter voorbereiding van de DSO-LV ontwikkeling in het derde kwartaal (Program Increment 27) de gebruikelijke planningstweedaagse plaatsgevonden. Deze notitie bevat de resultaten van deze planning met de voorgenomen onderwerpen.

## **Toelichting**

### **Prioriteiten in PI-27**

Voorafgaand aan de tweedaagse is intensief gesproken tussen koepelvertegenwoordigers en DSO organisatie over de planning en prioritering voor PI-27.

Uiteraard staat bij de prioritering de livegang per 1 januari 2024 centraal. Voor het overige blijven de kaders voor de ontwikkeling gelijk aan die van de afgelopen tijd. We werken primair aan het oplossen van bevindingen, het ondersteunen van testen en oefenen, we houden nauwlettend stabiliteit en performance in de gaten en passen aan waar nodig en voeren in de laatste plaats functionele wijzigingen door die waardevol worden geacht om nog voor inwerkingtreding beschikbaar te stellen, waarbij nadrukkelijk wordt afgewogen of toevoegen/wijzigen van functionaliteiten consequenties heeft voor gebruikers (men heeft geoefend maar nu is het veranderd) of voor softwareleveranciers (aanpassingen in decentrale software nodig).

Net als in het afgelopen kwartaal bekijken we op de tweewekelijkse "Utrecht-dinsdag" de resultaten in de sprintdemo en wordt in de daarop volgende sprint reviews (per team of keten) besproken of er aanleiding is wijzigingen in de planning aan te brengen en zo ja waar dan de prioriteiten moeten liggen.

In het PIBO is naast de voortbrenging van de teams ook de oefenpraktijk aan de orde, met name vanuit de vraag of deze van invloed is of kan zijn op de PI-planning. Ook bespreken we daar of er meldingen (in de TMR) zijn waar iets bijzonders mee aan de hand is (staat bijvoorbeeld lang open) en die om uitleg of interventie vragen. In toenemende mate hebben we dashboards beschikbaar die op een eenvoudige manier inzicht geven in de stand van zaken.

### **Waarom zijn er nog prioriteiten te stellen voor IWT?**

Met enige regelmaat komt de vraag naar voren hoe het kan dat we op dit moment nog onderwerpen op de planning zetten met een hoge prioriteit, terwijl we oorspronkelijk al per 1 januari 2023 live zouden gaan.

Dit heeft verschillende redenen:

- De tijd loopt door, met als gevolg dat bijvoorbeeld onderliggende software bijgewerkt of vervangen moet worden om de ondersteuning te garanderen. Dit zal ook in de productie situatie zo blijven.
- Uit oefenen of gebruikerstesten komen bevindingen naar voren over de werking van het DSO. We zien dat er steeds realistischer content in het stelsel aanwezig is, wat soms leidt tot nieuwe inzichten. Dit zal ook na inwerkingtreding nog zo zijn, maar wat we voor die tijd al kunnen verbeteren is natuurlijk meegenomen. Hierbij nemen we wel nadrukkelijk in acht dat wijzigingen in de werking van het DSO risicovol kunnen zijn en mogelijk beter na inwerkingtreding opgepakt kunnen worden.
- Onderdelen zoals de WCAG compliancy vragen voortdurend aandacht in een stelsel dat in ontwikkeling is en voorlopig zal blijven. Ook hiervoor geldt dat we voor inwerkingtreding opgelost willen hebben wat we aan bevindingen hebben.

Al met al blijven we in dezelfde cadans werken aan een werkbaar DSO en werken daarbij samen met velen die hierin een rol hebben, waaronder niet in de laatste plaats de leveranciers van de lokale systemen voor planvorming, vergunningverlening en toepasbare regels. De keten werkt immers pas als alle schakels functioneren.

### **Stabilisering, robuustheid en performance**

Al langere tijd is, mede op basis van de adviezen van Ac-ICT, hard gewerkt aan de stabiliteit, robuustheid en performance van DSO. Dit heeft ertoe geleid dat wij op dit moment geen grote of blokkerende problemen ondervinden. We zien dit in de testen, maar ook de monitoringscijfers onderschrijven dit.

Uiteraard blijven deze onderwerpen onze volle aandacht hebben. De IKT testen en ook andere testen in een zo groot mogelijk deel van de keten gaan onverminderd door en er wordt prioriteit gegeven aan bevindingen die daar op dit thema aan de orde komen.

Ook blijven we aandacht houden waar in ondersteunende processen nog verbeteringen wenselijk zijn ten opzichte van de huidige situatie. Er zijn echter geen specifieke activiteiten meer gepland op dit onderwerp buiten het reguliere proces.

### **Opvolging van toezeggingen door de Minister aan de Eerste Kamer**

In het debat over het KB in de Eerste Kamer zijn verschillende toezeggingen gedaan door de Minister, met name naar aanleiding van een aantal ingediende moties. Net als in het afgelopen kwartaal werken we aan deze toezeggingen. Hierop is aparte monitoring vanuit het programma Aan de Slag georganiseerd. Het betreft de volgende onderwerpen:

- Conceptplannen kunnen ontsluiten ("motie Moonen")  
De mogelijkheden hiervoor worden onderzocht. Hier spelen andere dan technische factoren een rol, bijvoorbeeld het gegeven dat ook marktpartijen hiermee bezig zijn en een oplossing in het DSO mogelijk verstorend werkt.
- Voldoen aan wettelijke eisen Digitale Toegankelijkheid (WCAG)  
Teams werken aan het oplossing van de bevindingen uit de laatste toets en daarnaast blijven we zoals ook eerder het geval is werken aan de toegankelijkheid van het DSO in de "echte wereld".
- Juridische raadpleegbaarheid, kenbaarheid van gerechtelijke uitspraken:  
er is nauw overleg geweest met onder meer de Raad van State over de raadpleegbaarheid en wijze van ontsluiten van informatie in het DSO. Dit heeft onder meer geleid tot een "document viewer" die nu wordt geïntegreerd in het DSO loket.
- Testomgeving leveranciers  
Een concept plan van aanpak voor de Leveranciers Testomgeving (LTO) is intussen gereed, inclusief een kostenraming. Deze moet nog in besluitvorming worden gebracht.
- Uitkomsten uit de MKB-toets (verdiepende vragenbomen).  
Aan implementatie wordt gewerkt. Dit betreft de vragenbomen zelf maar ook een wijziging in de techniek om de verdieping te kunnen maken.  
Gereed in Q3 2023.

### **Capaciteit in teams**

Het uitgangspunt van de SAFe methode is dat de capaciteit van teams constant is en dit is ook de afspraak met de OBO's. Op deze manier is voorspelbaar hoeveel werk er in een kwartaal per team verzet kan worden en daarmee ook welke kosten hiermee gemoeid zijn. Deze zogenoemde "burning rate" is al lange tijd stabiel, al kan deze wel beïnvloed worden door ziekte of personeelsverloop. De keuzes in de planning gaan ook niet over de beschikbare capaciteit, maar waar deze capaciteit aan besteed wordt. Op langere termijn kan wel op capaciteit worden gestuurd.

We ervaren al langere tijd dat in verschillende teams de capaciteit beperkt is ten opzichte van de opgave (vraag om functionaliteit, maar ook beheer activiteiten). De sturing hierop wordt geïntensiveerd, maar de mogelijkheden zijn ook beperkt

om hier snel verandering in te brengen. De volgende ontwikkelingen komen hier bij elkaar:

- De markt is uitermate krap. Het heeft onlangs nog 3 sollicitatierondes gekost om een ontwikkelaar voor een team te werven. Als gevolg hiervan staan ook kwaliteit en kosten van ontwikkelaars en andere professionals onder druk. Omgekeerd is er ook veel vraag naar mensen die nu in de teams werken, waardoor zij gemakkelijk naar een andere opdracht zouden kunnen overstappen.
- We verwachten gevolgen van de inwerkingtreding. Veel mensen werken aan projecten met een motivatie die ligt in innoveren en veranderen. Dit perspectief verandert voor een deel na inwerkingtreding. Ook zijn er mensen die al eerder op zoek waren naar nieuwe opdrachten maar zich graag committeren aan de inwerkingtreding van de wet. In de periode daarna zullen deze mensen mogelijk alsnog vertrekken. Alleen al het op peil houden van de huidige bezetting heeft dan ook onze volle aandacht.
- Het meerjarig perspectief is tot op zekere hoogte onduidelijk. We verwachten in de komende jaren verschillende evaluaties en er is geen zekerheid over budgetten. Dit maakt dat partijen terughoudend zijn met het invullen van vacatures met vast personeel.

De Tactische Beheer Organisatie is verantwoordelijk voor het beheer van het DSO-LV. De overall verantwoordelijkheid voor afbouw berust bij de programmamanager DSO in het bestaande interbestuurlijke programma Aan de Slag en in de bestaande stuurlijnen van de Programmaraad en het OGB. In de tussentijd wordt gewerkt aan de verdere inrichting en verbetering van de governance in de lijn SBO-TBO-OBO.

### **Ontwikkeling op basis van SAFe/Agile methode**

Sinds begin 2017 wordt ontwikkeld op basis van de SAFe/Agile methode. De toepassing hiervan, kaders en wijze van prioriteren en plannen zijn steeds constant. Een beschrijving hiervan is in de bijlagen opgenomen.

### **Oplossen van bevindingen**

Teams geven prioriteit aan het oplossen van verstoringen en bugs<sup>1</sup>. Deze kunnen intern gesignaleerd worden maar worden vaak ook gemeld uit de praktijk van het testen (IKT, maar ook gebruikerstesten en andere testen) en oefenen.

Feedback kan bestaan uit meldingen over verstoringen (time-out, werkt niet, foutmelding enz), maar ook uit feedback op de werking: ik begrijp niet wat ik hier moet doen, ik kan het niet vinden, het zou veel fijner zijn als het zo werkte. Dergelijke feedback is net zo belangrijk, maar soms wel minder urgent om op te lossen, evenals wensen die naar aanleiding van testen of oefenen worden aangeleverd.

---

<sup>1</sup> Hieronder verstaan we zowel bekende issues die nog niet zijn opgelost als nieuwe bevindingen. Teams hanteren over het algemeen een timebox voor het oplossen van bevindingen. Ernstige verstoringen (P1) gaan altijd voor, ook als hiervoor de planning moet worden opgebroken.

In het reguliere PI-proces spreken we niet alleen over de voortgang van de ontwikkeling, maar ook over het bevindingen proces. Dit kan dan gaan over het oplossend vermogen, maar bijvoorbeeld ook over de reden dat een bepaalde bevinding lang open staat of over een prioriteringsvraagstuk.

### **Samenhang met andere trajecten**

We plannen de ontwikkeling van het DSO-LV in samenhang met de interbestuurlijke Hoofdroute 2024, zodat we goed kunnen sturen op afhankelijkheden die er zijn tussen de implementatiesporen van bevoegde gezagen, softwareleveranciers en het DSO-LV. Deze relatie wordt steeds belangrijker naarmate de inwerkingtreding van de wet dichterbij komt. Er zijn voor het DSO-LV geen mijlpalen meer in de roadmap die betrekking hebben op het beschikbaar komen van nieuwe functionaliteiten.

Gedurende het PI kan de planning worden beïnvloed door zaken die weliswaar los staan van de ontwikkeling op zich, maar wel kunnen ingrijpen op capaciteit of planning. Dit geldt in elk geval voor de volgende onderwerpen:

- Indringend ketentesten (IKT)
  - o Het Indringend Keten Testen loopt ook in de komende periode verder. Dit is intussen een goed ingeregeld proces, zowel wat betreft het testen zelf als het opvolgen van de bevindingen die worden gedaan. We blijven hier specifiek op sturen.
- Ondersteuning oefenen en implementatie.
  - o Het oefenen is tot dusverre een redelijk controleerbare activiteit. Op weg naar IWT zien we dat deze activiteiten intensiever worden en ook opgepakt worden door partijen die eerder een afwachter houding innamen, waarmee extra of nieuwe vragen ontstaan. We ondersteunen hier waar mogelijk.
- Externe ontwikkelingen
  - o Het DSO maakt gebruik van diverse voorzieningen die geleverd worden door andere overheidsorganisaties of onderdelen daarvan. Deze voorzieningen kennen hun eigen agenda en we ontkomen soms niet aan wijzigingen met een stevige impact op het DSO. Zo is in het afgelopen kwartaal een nieuwe versie van het Centraal OIN Register (COR) uitgebracht waarvoor aanpassingen nodig waren en worden ook wijzigingen in het Standaard Platform verwacht. Tenslotte zijn er inmiddels partijen actief op het Open Stelsel voor Derden die met vragen komen.
  - o Bij het gebruik van externe voorzieningen is wenselijk om nog extra aandacht te hebben voor de stabiliteit en dienstverlening daarvan. Vaak zijn dergelijke voorzieningen al lang in gebruik, maar de afhankelijkheid van goede informatieuitwisseling tussen ICT componenten is sterk toegenomen. Problemen met bijvoorbeeld datakwaliteit van een gegevensbron hebben soms in het DSO eerder gevolgen dan voorheen het geval was. Dit is niet noodzakelijk een negatieve ontwikkeling, want hiermee worden deze problemen ook zichtbaar en kunnen opgelost worden. Dit ligt echter niet altijd binnen de invloedssfeer van de DSO organisatie. Waar we risico's

zien met betrekking tot de stabiliteit van externe voorzieningen proberen we de afhankelijkheid hiervan voor het DSO te beperken.

- Politiek
  - o Hoewel er nu duidelijkheid is over de IWT datum zal de politiek de ontwikkelingen rond de Omgevingswet implementatie nauw blijven volgen. We zullen dan ook steeds voorbereid zijn op vragen over de voortgang van ontwikkeling en implementatie.

### **Thema PI-27: All things are difficult before they are easy**

We zien vaak dat gebruikers van het DSO de belofte van "eenvoudig beter" nog niet waargemaakt zien met wat er op dit moment aan functionaliteiten en content beschikbaar is.

We komen echter op een punt dat verbetering vooral aangejaagd moet gaan worden door het in de praktijk werken met de wet, het stelsel en de content en dat in vaak veranderde processen. Er zijn grenzen aan wat we hier vooraf nog aan kunnen doen. Tegelijkertijd blijven we ook werken aan verbetering, zo staat dit PI de realisatie van de opnieuw ontworpen conclusiepagina gepland.

Ook bij eerdere grote veranderingen zoals Wabo/Wro hebben we gezien dat je kunt werken aan goede voorzieningen, maar dat de leerschool van de praktijk pas de echte weg naar optimalisering is. We moeten wennen aan de nieuwe situatie en ervaren hoe de praktijk zich "uithardt".

## **Overzicht PI-27**

De belangrijkste onderwerpen voor PI-27 zijn hieronder per thema terug te vinden. Omdat onderwerpen soms erg technisch zijn is op een aantal plekken een korte algemene tekst opgenomen om te duiden wat in dit increment centraal staat.

### **Viewers en Kaartmotor**

*Voor het viewer team staat het onderwerp integratie centraal: de ontwikkelde documentviewer wordt stap voor stap geïntegreerd in het loket en aan de achterkant wordt (voor een deel) de overeenkomstige code van de viewers samengevoegd.*

*Naast weergave verbeteringen is verder net als voor veel andere teams het oplossen van de openstaande WCAG bevindingen van belang.*

Viewers aansluiten op de Kaartmotor  
WCAG bevindingen oplossen  
Technische werkzaamheden voor integratie van de Document viewer  
Afronden van de renvooiweergave  
Afronden verbeteringen van de documentweergave

### **Informatiehuis Ruimte**

*Het IHR is in technische zin geen component van DSO-LV, maar een bijzonder informatieproduct dat de content van de huidige voorziening Ruimtelijkeplannen.nl ontsluit als onderdeel van de regels<sup>2</sup>.*

Ondersteuning Viewers  
Vervolg opbouw volledige historie

Enabling:  
Vervolg functioneel beheerportaal uitbreiden (TAM-IMRO)  
Performance en ketentesten

### **Ozon**

Ontwerpbesluit gegevens ontvangen en verstrekken  
Geometrie uitleveren via downloadservice  
Download mogelijkheid van een regelingversie  
Aanvullende validaties (stretched goal)

Enabling:  
Aanpassingen registratiekoppelvlak  
Intrekken en vervangen uitfaseren  
Aansluiten op Kadaster archief  
Toekennen objecten aan regelingen

### **Stelselcatalogus**

WCAG bevindingen oplossen  
WCAG test Zelfbedieningsportaal

---

<sup>2</sup> Zoals bestemmingsplannen die bij inwerkingtreding juridisch deel uitmaken van het Omgevingsplan.

### **Monitoring**

*Monitoring is geen component in het stelsel, maar er wordt wel ketenbreed regie gevoerd op de ontwikkeling ervan. Het is daarom als apart onderwerp met een eigen product owner ingericht.*

Kwaliteitsdashboard  
Permanente oplossing informatiebehoefte BZK/VNG monitoring

Enabling:  
Auditlog structureel ontsluiten naar datawarehouse  
Analyse verbetering health endpoints  
Informatie over prestatie loket op basis van gebruikersgedrag.

### **Gebruikerstoepassingen**

*Voor de gebruikerstoepassingen staan met name twee onderwerpen centraal: het realiseren van de verbeterde conclusiepagina (belangrijk voor gebruikersvriendelijkheid, in de afgelopen periode is het ontwerp hiervoor ontwikkeld) en verbeteren van de performance (bij grote hoeveelheden data).*

Verbeteren van de conclusiepagina (nog niet voor PDF)  
Gecontroleerde livegang gebruikerstoepassingen  
Performancetesten en verbeteringen

Ontwerp van:  
Participatievraag niet per verzoek stellen  
Verbeteren zoeken: logische volgorde van zoekresultaten  
Omgevingsoverleg (concept verzoek)  
Opslaan resultaat Maatregelen op Maat  
Antwoorden van check meenemen naar indienen

### **Loket en Samenwerkingsfunctionaliteit**

*In het loket wordt de iFrames vervanging afgerond. iFrames blijft nog wel beschikbaar totdat ook voor de Viewer de migratie heeft plaatsgevonden. Dat lukt niet in PI-27. Functioneel wordt het Helpcentrum aangesloten op de Documentviewer (VDK).*

Restwerk iFrames migratie excl. Viewer  
Migratie naar private cluster<sup>3</sup>  
Aansluiten helpcentrum op VDK  
Performance testen

### **Toepasbare regels uitvoeren**

*Voor de RTR zijn er functionele aanpassingen, maar deze hangen doorgaans samen met wijzigingen op andere plekken. Zo is er een aanpassing nodig ten behoeve van de verdiepende vragenbomen in Maatregelen op Maat en is het noodzakelijk de COR tijdreisbaar te bevragen.*

Wijziging van Omgevingsoverleg naar Conceptverzoek  
Tijdreisbaar bevragen van de COR  
Meerdere conclusies en dynamische vragen<sup>4</sup>  
Gebruikersvriendelijkheid RTR  
Aanpassingen ten behoeve van de verbeterde conclusiepagina

---

<sup>3</sup> Betreft een wijziging in het gebruik van het Standaard Platform: nu worden resources gedeeld waardoor het lastiger is te schalen of specifieke afspraken te maken.

<sup>4</sup> Relatie met verdiepende vragenbomen



Analyse:  
Herbruikbare vragen  
Verbeteren routeren aanvragen

### **Knooppunt**

*Het knooppunt heeft nagenoeg alleen beheerwerk op de planning staan. Naast regulier beheerwerk zijn er ook nog onderwerpen waarmee voor de toekomst de stabiliteit beter wordt gegarandeerd, zoals door oplossingen voor de schaalbaarheid van de audit logging en berichtenarchivering zodat een stevige groei daarvan niet tot problemen leidt.*

Performance testen  
High Availability en schaalbaarheid Auditlogging en berichtarchivering  
Backup auditlogging en berichtarchivering (MinIO)  
Lifecyclemanagement: Spring Boot 3.x  
Migratie naar private cluster  
ActiveMQ Artemis High Availability  
Effectueren bewaartermijnen  
Voortzetting handmatige levering auditlog tbv monitoring  
Renvooiservice KOOP ontsluiten via API  
Ondersteunen bij aansluiten op het Open Stelsel (WOW portaal, Stedin)

### **Niet-technische ontwikkeling in de planketen**

Verbetervoorstellen voor de standaard (STOP/TPOD)  
Roadmap implementatie STOP 2.0/ IMOW 3.0 opstellen, bijvoorbeeld rondom wijzigingspakketjes, concurrent versioning, samensmelting STOP en IMOW  
Verder werken aan annotatierichtlijn  
Toekennen van OW-objecten aan regelingen (is al ver op weg)  
Wijzigingen alleen via spoor met juridische verantwoording mogelijk maken  
Rechtstreekste mutatie in functionele structuur in RTR mogelijk maken  
1 juridische regel per regeltekst  
Relatie tussen OP-locaties en OW-locaties éénduidig vastleggen  
OW-object SymbolisatieItem verbeteren

Geonovum werkt hiernaast samen met Implementatie en koepels aan ondersteuning op verschillende onderwerpen zoals de Annotatierichtlijn en annoteren, het gebruik van de BOPA, gebruik van de Viewer door verschillende doelgroepen en technische uitleg over de Bruidsschat.

### **Architectuur onderwerpen**

*Architectuur loopt vooruit op de ontwikkeling in het DSO en werkt kaders op hoofdlijnen uit voor de ontwikkeling. Deze werkvoorraad heet in de SAFe methode de "architectural runway". De uitwerkingen kunnen zowel dienen voor verder ontwerp als voor het uitwerken van zaken als de lean business case voor een portfolio onderwerp.*

In PI-27 staat het volgende op de architectural runway:

- Samenhang Concurrent Versioning en STOP 2.0
- Single Digital Gateway
  - o Dit betreft een EU richtlijn voor toegang tot de overheid door niet-ingezetenen, we onderzoeken wat hiervoor in het DSO nodig is.
- Toezicht en Handhaving
  - o met name de verkenning van de Omgevingsvergunning als Omgevingsdocument.
- Positionering Samenwerkingsfunctionaliteit verbeteren

- Visie en architectuur verder uitwerken. Nu reizen soms vragen over de grens van centrale of marktoplossingen, maar ook over de oorspronkelijk bedachte tijdelijkheid van de gebruikersinterface (in eerste instantie zouden alleen services ontwikkeld worden).
- Gemandateerde uitvoeringsorganisaties modelleren in TOOI<sup>5</sup>

### Implementatie

Samen met Implementatie werken we aan ondersteuning van de overheden bij de implementatie van de Omgevingswet. Dit doen we vanuit het DSO onder meer door het leveren van informatie, door deel uit te maken van de serviceketen en in de komende tijd meer betrokken te raken van wat er gebeurt in bijvoorbeeld de verschillende gemeenschappen van experts en gebruikers die worden opgezet.

### Vorbereiden op IWT

Vrijwel alle activiteiten staan in het teken van wat nog nodig is voor IWT of wat bijdraagt aan de "livegang". Dit vraagt van sommige teams meer inspanning dan voor andere. We werken bijvoorbeeld aan een manier waarop zoveel mogelijk al in productie kan worden klaargezet zonder dat gebruikers verdwalen of de indruk krijgen dat zij het loket al kunnen gebruiken voor vergunningaanvragen en daarnaar gaat zoeken.

### Overzicht features

#### Features Ontwikkeling

Code	Samenvatting	Epic Link
<a href="#">PBDSO-2317</a>	<a href="#">GBT: Meer zekerheid initiatiefnemer bij checken (bouwen)</a>	<a href="#">VERDER VERBETEREN</a>
<a href="#">PBDSO-2245</a>	<a href="#">Implementeren besluit preview service</a>	
<a href="#">PBDSO-2226</a>	<a href="#">WCAG bevindingen 2023 voor Viewers (VRK/VDK/GBT/Catalogus/DSO-Toolkit/Loket) verwerken</a>	<a href="#">RESTEREND AFBOUW</a>
<a href="#">PBDSO-2178</a>	<a href="#">Auditlog structureel ontsluiten naar datawarehouse ten behoeve van monitoring level 3 en 4</a>	<a href="#">ITORING EN LIGENCE (M&amp;I)</a>
<a href="#">PBDSO-2144</a>	<a href="#">Citeertitel uit het besluit doorleveren vanuit LVBB aan OZON</a>	
<a href="#">PBDSO-2136</a>	<a href="#">Permanente oplossing voor databehoeft BZK/VNG monitoring DSO-LV t.b.v. tellingen</a>	<a href="#">ITORING EN LIGENCE (M&amp;I)</a>
<a href="#">PBDSO-2135</a>	<a href="#">Kwaliteitsdashboard "informatiestromen" in kader van ondersteunende dienstverlening DSO-LV</a>	<a href="#">ITORING EN LIGENCE (M&amp;I)</a>
<a href="#">PBDSO-2120</a>	<a href="#">Meerdere conclusies mogelijk maken bij een decision waarbij dynamische vragen een rol spelen (analyse + bouw)</a>	<a href="#">UW RTR</a>
<a href="#">PBDSO-1738</a>	<a href="#">VDK aansluiten op het helpcentrum</a>	<a href="#">ER DOCUMENT OP DE T</a>

<sup>5</sup> Kennismodel voor overheidsinformatie: Thesauri en Ontologieën voor Overheidsinformatie

<a href="#">PBDSO-1463</a>	<a href="#">LVBB implementatie: 141976- Concurrent versioning - kaders bepalen + Beperkte Conceptuele Verkenning (BCV)</a>	<a href="#">CURRENT VERSIONING PLANKETEN</a>
<a href="#">PBDSO-1354</a>	<a href="#">VDK: inhoudsopgave niveau selectie</a>	<a href="#">ER DOCUMENT OP DE T</a>
<a href="#">PBDSO-1245</a>	<a href="#">Muteren (bijwerken) consolidaties Or en AMvBs in PROD DSO van inwerkingtreedingsbesluiten met eenzelfde IWT toekomstige datum inwerking</a>	<a href="#">PLEXE MUTATIE ARIO'S (2.0) (A)</a>
<a href="#">PBDSO-1188</a>	<a href="#">SWF: Producten- en diensten catalogus in de samenwerkingsfunctionaliteit (analyse)</a>	<a href="#">BIJWERKEN AAN ONDELEN</a>
<a href="#">PBDSO-600</a>	<a href="#">GBT: Verbeterd zoeken -sub activiteiten</a>	<a href="#">VERDER VERBETEREN</a>

### Features beheer en onderhoud

Code	Samenvatting
<a href="#">PBDSO-2318</a>	<a href="#">KOOP: Timebox: Ondersteuning BGs, IKT &amp; Softwareleveranciers PI-27</a>
<a href="#">PBDSO-2311</a>	<a href="#">RWS: Performance testen en verbeteringen PI27</a>
<a href="#">PBDSO-2310</a>	<a href="#">RWS: Disaster recovery</a>
<a href="#">PBDSO-2300</a>	<a href="#">Beheer en onderhoud Beheerteam RWS</a>
<a href="#">PBDSO-2299</a>	<a href="#">Beheer en onderhoud Toepasbare Regels</a>
<a href="#">PBDSO-2298</a>	<a href="#">Beheer en onderhoud Knooppunt</a>
<a href="#">PBDSO-2297</a>	<a href="#">Beheer en onderhoud webport, cms, ow-loket en Samenwerkingsfunctionaliteit</a>
<a href="#">PBDSO-2296</a>	<a href="#">Beheer en onderhoud Gebruikerstoepassingen</a>
<a href="#">PBDSO-2295</a>	<a href="#">Beheer en onderhoud Monitoring</a>
<a href="#">PBDSO-2294</a>	<a href="#">Beheer en onderhoud Viewers</a>
<a href="#">PBDSO-2293</a>	<a href="#">Beheer en onderhoud Stelselcatalogus</a>
<a href="#">PBDSO-2292</a>	<a href="#">Beheer en onderhoud IHR</a>
<a href="#">PBDSO-2291</a>	<a href="#">Beheer en onderhoud OZON</a>
<a href="#">PBDSO-2290</a>	<a href="#">Beheer en onderhoud KOOP</a>
<a href="#">PBDSO-2266</a>	<a href="#">Beheer en onderhoud Geonovum</a>
<a href="#">PBDSO-2194</a>	<a href="#">KOOP: Contentmigratie</a>
<a href="#">PBDSO-2191</a>	<a href="#">KOOP: [DEV] Spike en technische analyse - Vereenvoudiging koppelvlak LVBB-OZON</a>
<a href="#">PBDSO-2190</a>	<a href="#">KOOP: [DEV] Doorgeven van OZON waarschuwingen</a>
<a href="#">PBDSO-2157</a>	<a href="#">RWS: Beheer -/-storingschermen (deel2)</a>
<a href="#">PBDSO-2154</a>	<a href="#">RWS: Vervangen I-frame resizer</a>

### Features implementatie

Code	Samenvatting
<a href="#">PBDSO-2230</a>	<a href="#">Geonovum: implementatie ondersteuning PI27</a>
<a href="#">PBDSO-2212</a>	<a href="#">Annotatie-richtlijnen</a>
<a href="#">PBDSO-2188</a>	<a href="#">KOOP: Timebox Implementatie ondersteuning</a>
<a href="#">PBDSO-2176</a>	<a href="#">Geonovum: Implementatieondersteuning intrekken tijdelijk regelingdeel</a>

### Features analyse

Analyse		
Code	Samenvatting	Epic Link
<a href="#">PBDSO-2289</a>	<a href="#">Doorontwikkeling TPOD Reactieve Interventie</a>	
<a href="#">PBDSO-2246</a>	<a href="#">Ontwerpregelingsversie markeren indien toegevoegd via 'VervangRegeling'</a>	
<a href="#">PBDSO-2244</a>	<a href="#">Ondersteunen bij Aansluiten op Open Stelsel voor Derden (API's) door bedrijfsleven en grootverbruikers.</a>	<a href="#">STELSEL VOOR DERDEN: ER VERBETEREN [D]</a>
<a href="#">PBDSO-2224</a>	<a href="#">Aanpassen conclusie bij geen gekoppelde toepasbare regels</a>	
<a href="#">PBDSO-2222</a>	<a href="#">Testen scenario's gemeentelijke herindelingen</a>	<a href="#">RESTEREND AFBOUW</a>
<a href="#">PBDSO-2137</a>	<a href="#">Health endpoints voor alle componenten functioneel verbeteren</a>	<a href="#">MONITORING EN INTELLIGENCE (M&amp;I)</a>
<a href="#">PBDSO-2130</a>	<a href="#">Verbetervoorstel TPOD: beperkte vereenvoudigingen IMOW - OW-object Symbolisatieltem verbeteren</a>	<a href="#">TIJKAFSPRAKEN TPOD'S . VEREENVOUDIGING GEBRUIK EN INTERPRETATIE STANDAARDEN</a>
<a href="#">PBDSO-2129</a>	<a href="#">Verbetervoorstel TPOD: beperkte vereenvoudigingen IMOW - Relatie van OP-Locaties en OW-Locaties eenduidig vastleggen</a>	<a href="#">TIJKAFSPRAKEN TPOD'S . VEREENVOUDIGING GEBRUIK EN INTERPRETATIE STANDAARDEN</a>
<a href="#">PBDSO-2127</a>	<a href="#">Verbetervoorstel TPOD: beperkte vereenvoudigingen IMOW - 1 Juridische regel per Regeltekst</a>	<a href="#">TIJKAFSPRAKEN TPOD'S . VEREENVOUDIGING GEBRUIK EN INTERPRETATIE STANDAARDEN</a>
<a href="#">PBDSO-2126</a>	<a href="#">Verbetervoorstel TPOD: rechtstreekse mutaties in functionele structuur in RTR mogelijk maken</a>	<a href="#">TIJKAFSPRAKEN TPOD'S . VEREENVOUDIGING GEBRUIK EN INTERPRETATIE STANDAARDEN</a>

<a href="#">PBDSO-2125</a>	<a href="#">Verbetervoorstel TPOD: Wijzigingen alleen via spoor met juridische verantwoording mogelijk maken.</a>	<a href="#">TIJKAFSPRAKEN TPOD'S . VEREENVOUDIGING GEBRUIK EN INTERPRETATIE STANDAARDEN</a>
<a href="#">PBDSO-2124</a>	<a href="#">Verbetervoorstel TPOD: toekennen van OW-objecten aan regelingen</a>	<a href="#">TIJKAFSPRAKEN TPOD'S . VEREENVOUDIGING GEBRUIK EN INTERPRETATIE STANDAARDEN</a>
<a href="#">PBDSO-2121</a>	<a href="#">Kunnen beëindigen zichtbaarheid Kennisgeving Afwijkvergunning in DSO</a>	<a href="#">ONTWIKKELING PLANKETEN</a>
<a href="#">PBDSO-2078</a>	<a href="#">KOOP: Renvooi indikken / vereenvoudigen</a>	<a href="#">FIEKE MUTATIESCENARIO'S HET RIJK</a>
<a href="#">PBDSO-1971</a>	<a href="#">GBT/SWF: Aanvulling &amp; intrekken leidt tot een triggerbericht</a>	
<a href="#">PBDSO-1533</a>	<a href="#">STOP-TPOD standaard concurrent version "proof" maken.</a>	<a href="#">CURRENT VERSIONING IN DE KETEN</a>
<a href="#">PBDSO-1499</a>	<a href="#">GBT: Meer zekerheid initiatiefnemer bij checken (ontwerp)</a>	<a href="#">VERDER VERBETEREN (D)</a>
<a href="#">PBDSO-1457</a>	<a href="#">Open Stelsel: Sessiemangement ook via API ter beschikking stellen (ontwerp)</a>	<a href="#">STELSEL VOOR DERDEN: ER VERBETEREN [D]</a>
<a href="#">PBDSO-1383</a>	<a href="#">GBT: Meervoudige vergunningaanvraag (met wateractiviteiten) &amp; participatie (ontwerp)</a>	<a href="#">VERDER VERBETEREN (D)</a>
<a href="#">PBDSO-1192</a>	<a href="#">GBT: Vooroverleg in een vroeg(er) stadium (analyse)</a>	<a href="#">WERKEN AAN INITIATIEVEN</a>
<a href="#">PBDSO-1136</a>	<a href="#">RTR: Herbruikbare vragen beter kunnen beheren</a>	<a href="#">RTR VERDER VERBETEREN</a>
<a href="#">PBDSO-904</a>	<a href="#">GBT: Faciliteren van verschillende processen die onder de noemer Omgevingsoverleg vallen</a>	<a href="#">GBT: VERDER VERBETEREN (D)</a>
<a href="#">PBDSO-864</a>	<a href="#">Meenemen antwoorden op vragen uit vergunningscheck naar indienen van een aanvraag (ontwerp)</a>	<a href="#">VERDER VERBETEREN (D)</a>
<a href="#">PBDSO-640</a>	<a href="#">Annotaties op een bovenliggende divisie worden niet automatisch ook toegekend aan de onderliggende divisies en divisieteksten</a>	
	Analyse "nevenadressen"	

### **Financiën**

De PR heeft eerder de wens te kennen gegevens om bij de voornemens in elk geval ook de financiële consequenties van de planning op te nemen.

Wat betreft de consequenties voor het beheer het volgende:

Al langere tijd zien we een trend waarbij ontwikkeling een steeds kleinere invloed heeft op de beheerkosten. Anders gezegd: de relatieve toename van de beheerkosten als gevolg van productontwikkeling vlakkt af.

In de huidige fase wordt slechts heel beperkt nieuwe functionaliteit ontwikkeld, waardoor het effect van de ontwikkeling op de beheerkosten in het PI ook beperkt is. Als er al functionele wijzigingen zijn dan zijn dit vaak verbeteringen die doorgaans nauwelijks gevolgen hebben voor de omvang van de te beheren code.

De inspanningen in het PI en de gevolgen voor de beheerkosten vallen binnen de kaders van de eerder vastgestelde meerjarenbegroting en de offertes die door de verschillende OBO's en TBO zijn uitgebracht.

Dit is een gegeven omdat we werken met een constante capaciteit van de teams waardoor de kosten voorspelbaar zijn en de beperkte hoeveelheid functionele ontwikkeling.

Tot nu toe wordt voor de ontwikkeling voor elk onderdeel een funnelproces doorlopen samen met OBO, TBO en koepels waarin inhoud, prioritering, hoogover inschatting van de capaciteit en financieringsstroom bepaald worden.

De optelsom hiervan tot een niveau dat bruikbaar is voor deze notitie vraagt echter nog een te lange doorlooptijd.

We werken wel volop aan een integrale sturing op portfolio niveau van onderwerpen op een hoger abstractieniveau ("epics"). Besluitvorming over prioritering en inzicht in capaciteit, financiering en bijvoorbeeld effecten op de beheerlast kunnen dan op dat niveau plaatsvinden en staan dan los van de PI-planning zelf.

Tegelijkertijd vernieuwen we ook onze hulpmiddelen om sneller meer inzage te kunnen geven in de stand van zaken op meer detailniveau, dat lukt nu nog niet binnen de termijn waarop we de planning opleveren. Als daar behoefte aan is dan kunnen we deze informatie later alsnog leveren.

### **Resultaten van PI-26**

De planning en start van een nieuw increment volgt altijd direct op de afronding van het vorige increment. In de weken erna volgen validatiesessies waarin gezamenlijk wordt vastgesteld wat er precies is opgeleverd in het afgelopen kwartaal en wat er eventueel niet is afgerond of doorgeschoven. Ook is er inzicht in de nauwkeurigheid van de planning. Doorgaans is in de afgelopen jaren (ruim) boven de 90% van de planning gerealiseerd.

De validatiesessies over PI-26 lopen op dit moment nog. We zullen u hier daarom apart over informeren.

### **Resterend werk afbouw**

In het verleden is in voornemensnotities vaak gerapporteerd over de voortgang ten opzichte van de afbouw agenda.

Op dit moment wordt in een apart proces de scope van het resterende afbouw werk vastgesteld. Dit verloopt via de besluitvorming over het portfolio management.

Om deze reden en omdat wij in onze planning op dit moment sturen op de inwerkingtreding en niet op de voortgang van de afbouw agenda maakt dit overzicht geen deel uit van deze notitie.

### **Risico's**

Elk kwartaal wordt geïnventariseerd wat de belangrijkste risico's zijn als het gaat om het realiseren van de PI-doelen. Deze worden waar mogelijk voorzien van mitigerende maatregelen of geaccepteerd. Gedurende het PI worden deze risico's gemonitord om een actueel beeld te houden van kans en impact en eventueel het effect van genomen maatregelen.

We zien voor dit PI de volgende risico's:

1. Monitoring: monitoring is een breed begrip en het heeft ketenbrede impact. We ervaren dat het lastig is om hier op een scherpe en eenduidige manier de demand en supply helder op te krijgen en ook is financiële dekking een uitdaging. Vanuit Product Management wordt nu intensiever gestuurd op deze onderwerpen.
2. KOOP werkt nog aan de migratie naar het Standaard Platform. Dit is een grote wijziging en daarom automatisch ook een risico voor de planning. Op het moment van schrijven van deze notitie is de balans echter dat alles op schema is. Daarnaast wordt expliciet gestuurd op maatregelen voor het geval er bij de migratie zelf iets mis gaat.

## **Bijlage: Toepassing van SAFe, kaders en werkwijze**

### ***Ontwikkeling op basis van SAFe/Agile***

Wij ontwikkelen het DSO stapsgewijs. Elk kwartaal bepalen de opdrachtgever, de koepels en de ontwikkelorganisaties samen de inhoud en de prioritering van de functionaliteiten die we gaan bouwen. Hierbij gaat de voorkeur uit naar onderdelen die direct gebruikswaarde hebben.

### ***Kaders***

De Doelarchitectuur v3.2 en het Globaal Programma van Eisen v2.42 vormen de belangrijkste kaders voor de ontwikkeling. Het GPvE beschrijft de eisen voor het basisniveau. De realisatie van DSO richt zich op het basisniveau, waarbij er gezien het globale karakter van de eisen altijd sprake is van interpretatie en inzicht door de gebruikspraktijk.

Op het gebied van content bestaat naast het GPVE en de Doelarchitectuur een Globaal Contentraamwerk, die functies, bronnen, verantwoordelijkheden enzovoorts bevat van content die in het DSO wordt gebruikt.

Tenslotte vormen de al genoemde afspraken over de stabiliseringsperiode geen inhoudelijk, maar wel een procesmatig kader.

### ***Demand en prioritering***

Het afronden van het eisenpakket uit het GPVE heeft niet de hoogste prioriteit. We verwachten dan ook niet op voorhand dat daar in het komende kwartaal grote stappen in gezet worden. Activiteiten of ontwikkelwerk ten behoeve van robuustheid, performance of compliance<sup>6</sup> zijn niet altijd expliciet te koppelen aan onderdelen die in de kaders zijn benoemd.

In het planningsproces geven koepels aan waar voor hun achterban de grootste prioriteiten liggen, waarna de ontwikkelpartijen hierop inzichtelijk maken wat zij haalbaar achten in het komende kwartaal. We hebben in het planningsproces ervaren dat ondanks terughoudendheid bij de koepels in het vragen om functionaliteiten er een relatief groot verschil zat tussen de functionele vraag enerzijds en het aanbod hierop van de ontwikkelpartijen anderzijds.

Tot en met de PI-dagen is indringend en constructief gesproken over deze verschillen en hoe deze overbrugd konden worden. Enkele functionaliteiten zijn als nog in de planning opgenomen ten koste van andere werkzaamheden, over een aantal andere onderwerpen zijn afspraken gemaakt om het in komende PI te analyseren wat een minimale variant of alternatief kan zijn, zodat er tenminste aan het einde van het kwartaal inzicht is in de impact en haalbaarheid van deze onderwerpen voor inwerkingtreding. Waar nodig kan dan ook interbestuurlijke besluitvorming in gang gezet worden hierover.

---

<sup>6</sup> Compliance = voldoen aan externe regelgeving op het gebied van veiligheid, toegankelijkheid, archivering enz.