

Vraag 1:

Hoe bepaalt jouw organisatie de prioritering vwb energiebesparing?

"Meerdere manieren:

Zowel willekeurig aan de hand van de gebruiksgegevens. Hiermee dan in 4 jaar tijd alle bedrijven gecontroleerd.

Andere OD doet het vooral op laaghangend fruit met aangeleverde rapportages. Hoe meer energieverbruik, hoe meer bespaar kan worden. Ook rubriceringscodes kunnen helpen. Belangrijk om bedrijven die netjes aanleveren niet te straffen met direct bezoek.

Idee opgegooid: risicogericht onderzoek met bonus malus systeem."

-- Team 10

"Er is behoefte aan risico analyse ter prioritering. Nu verschilt het per organisatie. Voorbeeld (odra) zijn eerst de duikers bezoeken en zoeken waar het meest te halen is. Er is niet veel prioritering omdat niet alle informatie beschikbaar is."

--7

"Op basis van wel/niet melden, verwacht gebruik van het bedrijf, overtredingen in het verleden."

-- Wie van de 3

"Grootverbruikers op basis van de informatieplicht en type C."

-- 8

"Alle nieuwe bedrijven eerst"

-- 13

"Op basis van input van opdrachtgevers en interne data. Prioritering is verder erg dienstgebonden."

-- 11

"Informatieplichten, steekproef, hoogte energiegebruik, rubriceringscode, recent bezocht is lage prio, verspreiding door de provincie."

-- 12

"Veel op basis van informatie, maar het zou mooi zijn om dit te doen op een natuurlijk moment (zoals aangevraagde bouwvergunning)."

-- Groep 1

"Op basis van budget beschikbaar"

-- 5

Vraag 2:

Toezicht en handhaving zijn essentieel in 2024. Hoe kunnen EZK en RWS je verder ondersteunen?

"Ebs systemen, duidelijke data.

Urgentie van toezicht en handhaving belangrijk.

Blijf vooral langskomen bij bezoeken.

Wetgeving wordt wel ingewikkeld. Overgangsrecht vooral."

-- Team 10

overleggen/kennis te delen. Meldpunt voor kinderziekten (erkende maatregel die niet werkt, algemene problemen in wet en regelgeving, repeterende hiaten bij bedrijven e.d.) en evalueren wat effecten zijn van toezicht en EMLs."

-- Wie van de 3

"Samenwerking. Informatie brengen en ophalen en eventueel bijsturen. Energiegegevens netbeheerders op een complete manier binnenhalen."

-- Groepje 2

"- langdurige visie, reservering van de spuk, omzetten in toekenning. - druk uitoefenen op de gemeente die het werk niet naar de OD willen overdragen. - bijeenkomsten blijven organiseren ook om kennis uit te wisselen. - mensen uit de praktijk blijven betrekken bij het ontwikkelen van wet en regelgeving."

-- 6

"Beschikbaar maken van data en de opslag van data. Daarnaast praktijk voorbeelden op IPLO."

-- Groep 1

"Sessie om de Lhso te gezamenlijk bespreken. Themagericht sessies. Beschikbaar stellen van technische middelen via odnl"

-- 12

Vraag 3:

Wat kun je zeggen over je samenwerking met de gemeenten?

"Het is een diverse samenwerking per gemeente. De FUMO heeft geen tot een slechte relatie met de gemeente in de provincie Friesland. Bij de ODA, DCMR, ODRA goed. ODG is bezig met een samenwerking de gemeente Groningen."

--6

"Algemeen gezien wordt onderling tussen gemeente en OD goed afgestemd of geeft de gemeente de bedrijven uit handen. In sommige gevallen loopt het heel stroef."

--Wie van de 3

"Gaat goed, formele werkafspraken dienen gemaakt, aangescherpt en nageleefd te worden."

--8

"Wisselend per gemeente, ruimte voor verbetering."

--4

"Het is zoeken naar de juiste manier van communiceren. Komt de juiste informatie bij de juiste personen? Sommige gemeenten deden alles zelf en moeten nu de taken overdragen. Dit is lastig, bij de od's moet een nieuw team opgebouwd worden."

--13

"Politiek nu ook geïnteresseerd in informatie. Professionalisering noodzakelijk"

--Groepje 2

"De samenwerking is divers, er zijn wel nog verbeteringen te realiseren. Zoals OD's laten samen werken met bouwtoezich, RES. Of aansluiten bij klimaatdoelen."

--Groep 1

"Verschilt: RUD zeeland: intensief. Gemeenten zitten op preventieve spoor. Iedereen: alle gemeenten houden handhavingstrajecten (de stok) wat af (lod en dergelijke). Laatste jaren komen gemeenten meer naar od's voor vragen over de inhoud en handhaafbaarheid van beleid.

Binding van od met lokaal gebied is minder (od ijsseiland). Odra: verantwoordelijkheid voor een kleine regio bij 1 toezichthouder (inventarisatie bedrijvigheid).

Gemeenten leggen niet makkelijk (basis)taken bij od's. Maar hebben weinig inhoud meer, toezicht en handhaving meer betrekken bij beleid, naast vergunningverlening. Het is wel trekken vanuit od's."

--7

"Contact met gemeente opzich goed, wel lastig om middelen te krijgen die ook voor energiebesparing zijn. Veel geleur om deze middelen te krijgen. Wel veel problemen met verloop van personeel bij gemiddelde, geen consistent beleid.

Wordt ook gekeken naar rapportage richting de gemeente. Hoe zorg ik dat ik inzichtelijk maak wat OD doet aan taken?

Geen lijntjes tussen energietoezichthouder en gemeente. Hiermee zou beter gekeken kunnen worden naar inzet van reststromen."

--Team 10

"Verschilt per gemeente maar over het algemeen positief."

--9

"Samenwerking is per dienst erg wisselend. Bij de grote dienst is de samenwerking erg goed, bij de kleinere diensten is het wisselend per gemeente. Kleine gemeenten zijn vaak minder betrokken dan grotere gemeenten."

--11

"Erg wisselend per gemeente en OD. Van streng op specifiek aantal controles per jaar tot erg afstandelijk en ongeïnteresseerd. Kwestie van aantal controles en uren bijhouden en communiceren. Bij vragen kunnen ze altijd langskomen voor extra duiding. Algemene indruk is dat het thema energiebesparing wel meer leeft bij gemeenten."

--5

"Communicatie kan lastig zijn, belangen van gemeente kan invloed hebben op het werk. De gemeente heeft een voorbeeldfunctie. Wij-zij cultuur. Geen rechtstreekse contactpersonen bij de gemeente. Wel samenwerking tijdens projecten (zoals warmtedeling)."

--12