

IPLOad

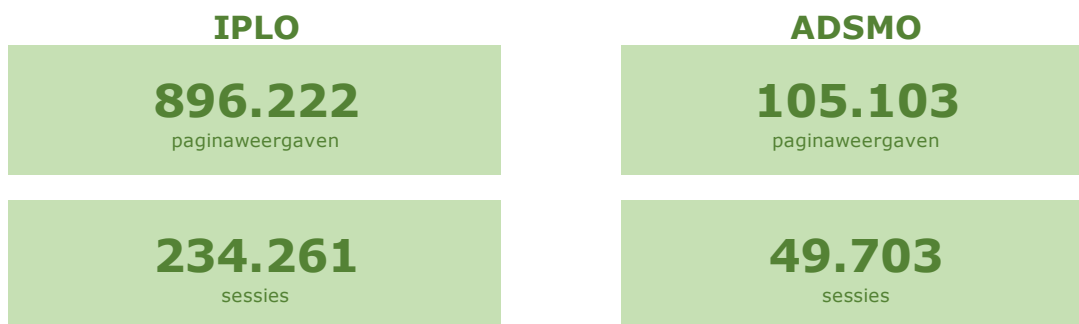
Maandoverzicht vragen en websitebezoek
februari 2024



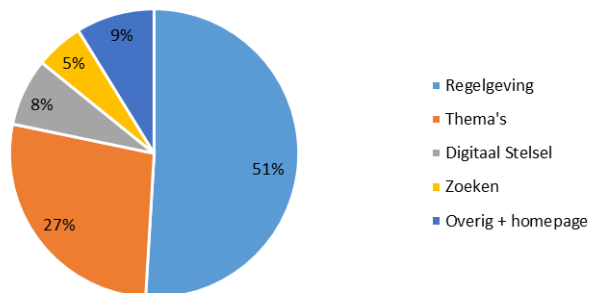
Het Informatiepunt Leefomgeving (IPLO) adviseert overheden en andere professionele gebruikers bij vragen over de leefomgeving. IPLO verbindt daarbij kennis over de Omgevingswet met inhoudelijke expertise (milieu, bodem, water, geluid, lucht, etc.). IPLO geeft integraal uitleg over het toepassen van de Omgevingswet en het gebruik van het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) in de praktijk. Het maandoverzicht laat zien waar onze doelgroepen vragen over hebben.

Dit overzicht is gebaseerd op bezoekinformatie van de websites iplo.nl en AandeslagmetdeOmgevingswet.nl en de vragen die via de helpdesk aan de IPLO-experts gesteld zijn.

Bezoek aan de websites



Verdeling paginaweergaven IPLO



Waar zoeken bezoekers naar?

Naast de zoektermen IPLO en ADSMO (met tekstvarianten) waren dit de populairste zoektermen op Google:

IPLO

- Regels op de kaart
- Bbl
- Besluit activiteiten leefomgeving
- Vergunningcheck
- Omgevingsplan

ADSMO

- Ruimtelijke plannen
- DSO
- Omgevingswet
- Regels op de kaart
- TAM-IMRO

Binnen de website zochten gebruikers het meest naar:

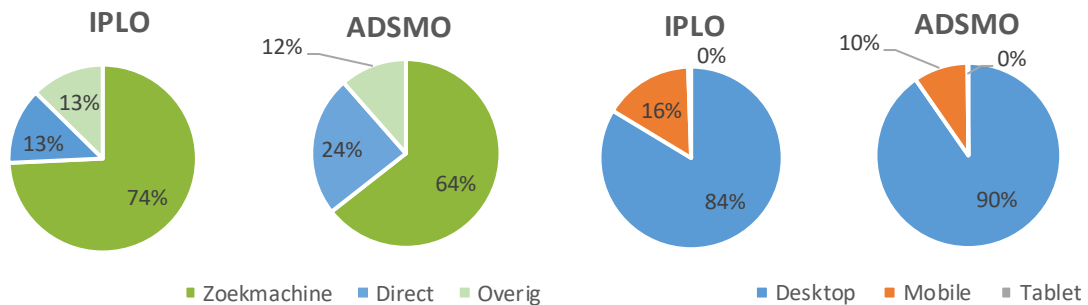
IPLO

- Bruidsschat
- Bbl
- Bal
- Omgevingsplan
- Overgangsrecht

ADSMO

- Programma
- Regels op de kaart
- Omgevingsplan
- Participatie
- Omgevingswet

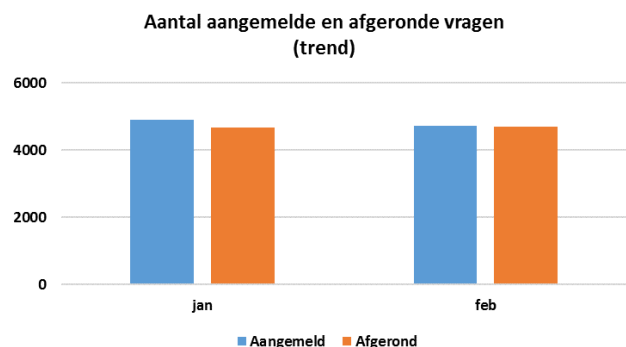
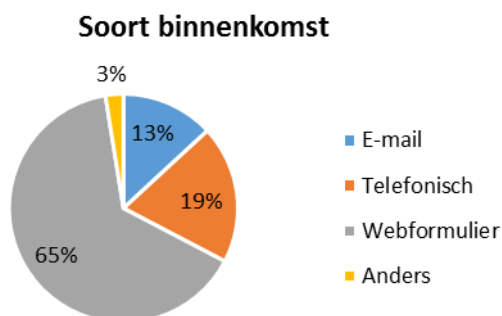
Hoe komen onze bezoekers naar de websites?



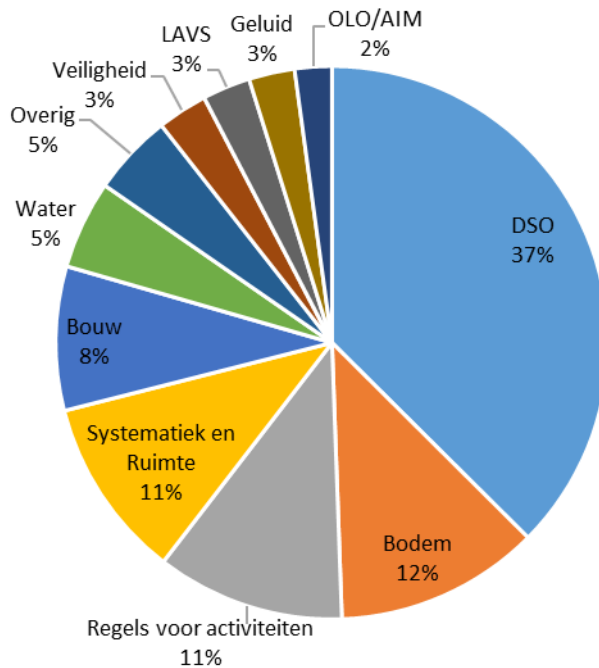
Op 8 februari werd de nieuwsbrief van het IPLO verzonden. De volledige nieuwsbrief zorgde voor 1192 sessies op de website. Het best bekeken artikel was [Vragen en antwoorden over overgangsrecht en Bal](#). Wil je de nieuwsbrief ook ontvangen of eerdere uitgaven bekijken? Ga dan naar <https://iplo.nl/nieuwsbrief/>.

Vragen en beantwoording

In februari zijn er circa 4700 vragen gesteld aan het IPLO en zijn er ongeveer evenveel vragen afgehandeld. Ongeveer een vijfde van de vragen wordt per telefoon gesteld, 13% via e-mail en 65% komt via de verschillende webformulieren binnen.



37% van de vragen ging over het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO), 12% over bodem, 11% over regels voor activiteiten, 11% over de systematiek van de wetgeving en over ruimte, 8% over bouw en 5% over water. Overige vragen gingen o.a. over geluid en veiligheid. Ook kreeg het IPLO vragen over het (oude) OLO en AIM (2%) en over het Landelijk Asbestvolgsysteem: het LAVS (3%). Het aandeel OLO/AIM-vragen neemt volgens verwachting langzaam af. Ook het aantal vragen over het DSO is ten opzichte van het totaal aantal vragen iets gedaald.



Vragen per thema

Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO)

In februari zijn 1760 vragen over het DSO afgehandeld. De grootste categorieën zijn 'Aanvragen en melden' en 'Regels op de kaart'. Het aandeel vragen binnen de subcategorie 'Aanvragen en melden' stijgt. Dit komt doordat meer particulieren en bedrijven aanvragen doen en daarbij tegen onduidelijkheden aanlopen. Machtigen is een onderwerp waar het IPLO veel vragen over krijgt. De vragen binnen de subcategorie 'Verzoeken ontvangen' dalen. Gemeenten stellen hier minder vragen over ten opzichte van januari. Mogelijk zijn de acuutste opstartproblemen bij het ontvangen van meldingen afgehandeld. De doelgroepen die de meeste vragen stellen zijn bedrijven (34%) en gemeenten (27%). Wat opvalt is dat bedrijven (initiatiefnemers) meer vragen stellen dan gemeenten. Eerder stelden gemeenten de meeste vragen. Verder is er een signaal bij het IPLO/DSO binnengekomen dat door een storing in het Omgevingsloket een gemeente geen klikdemo kon geven.

Bodem

De vragen gaan vooral over de regels voor de bodemactiviteiten uit het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en over de Regeling bodemkwaliteit 2022 (Rbk 2022). De helft van de vragen is gesteld door het bedrijfsleven en de andere helft door overheden, voornamelijk door omgevingsdiensten.

In februari viel op:

- Op het gebied van bodembescherming gaan veel vragen over het eindonderzoek bodem en opslag tanks. De vragen komen van toezichthouders en vergunningverleners maar ook vanuit het bedrijfsleven, waaronder tankbouwers. Door de komst van de Omgevingswet kijken bedrijven vaak met een nieuwe bril naar hun eigen activiteiten. En stellen dan kritische vragen over verplichtingen die vóór de komst van de Omgevingswet ook al waren voorgescreven. Nieuwe wetgeving creëert dus ook een hernieuwd bewustzijn.
- Initiatiefnemers weten niet altijd welke melding of informatieplicht zij in het Omgevingsloket moeten kiezen. Omgevingsdiensten geven aan dat sommige meldingen onvolledig zijn of dat de melder alleen de meld- of juist de informatieplicht heeft ingevuld. Ook geven zij aan dat de regelgeving bij sommige activiteiten te weinig gegevens vraagt om goed toezicht te kunnen houden. Het ministerie van I&W onderzoekt welke aanpassingen in het Bal mogelijk zijn. Verder vult het IPLO de informatie op de website verder aan, waaronder twee nieuwe stroomschema's over meldverplichtingen bij het opslaan en toepassen van grond of baggerspecie.
- Bevoegde overheden en initiatiefnemers stellen vragen over de nieuwe regels voor graven in de bodem en over het toepassen van grond of baggerspecie. De uitvoeringspraktijk is nog onvoldoende op de hoogte dat voor het opslaan van grond of baggerspecie een meldplicht voor de activiteit geldt en niet per partij die op een locatie wordt opgeslagen.
- Het bedrijfsleven en omgevingsdiensten stellen vragen over de regels voor milieuverklaringen bodemkwaliteit bij hergebruik van bouwstoffen, grond of baggerspecie. Ook gaan de vragen over het toetsen aan de normen voor grond of baggerspecie uit de Rbk 2022.

Systematiek en Ruimte

Het totaal aantal vragen over systematiek en ruimte is in februari iets toegenomen t.o.v. januari, ondanks de voorjaarsvakantie. De stijging zit vooral in vragen over ruimte, over de bruidsschat en omgevingsplanactiviteiten. Over de buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) krijgt de vakgroep veel vragen en ook de webpagina's daarover worden veel bezocht. De verwachting is dat dit ook de komende maanden zo blijft. De website wordt naar aanleiding van de vragen aangevuld.

Het aantal vragen over de systematiek van de wetgeving en de procedures is deze maand iets afgenomen. Vooral het aantal vragen over het overgangsrecht is, ten opzichte van januari, flink gedaald. In januari is de website aangevuld met veelgestelde vragen en antwoorden over het overgangsrecht. Deze vragen zien we nu minder terugkomen bij de helpdesk.

De helft van de vragen over ruimte krijgen we van gemeenten. Daarna het bedrijfsleven (adviesbureaus en bedrijven) en dan omgevingsdiensten. Bij vragen over de systematiek zien we een andere verdeling. Gemeenten en omgevingsdiensten zijn daar veruit de grootste doelgroep. Het aandeel vanuit bedrijfsleven en particulieren is hier, volgens verwachting, veel lager dan bij ruimte.

Regels voor activiteiten, incl. veiligheid

Het aantal vragen over regels voor activiteiten is met circa 10% gestegen. Bij de milieubelastende activiteiten neemt het aantal vragen over overgangsrecht al af en is een toename te zien bij vragen over de vergunningplicht en de richtingaanwijzer. Dit kan erop duiden dat de omgevingsdiensten al weer overgaan tot de orde van de dag. Bij energiebesparing en landbouw neemt het aantal vragen over overgangsrecht nog wel toe.

Verder vielen vragen op over:

- het optellen van het energiegebruik van verschillende milieubelastende activiteiten in verband met de energiebesparingsplicht
- het ontbreken van een meldingsplicht voor koelinstallaties met synthetische koudemiddelen; deze was er onder het Activiteitenbesluit wel
- keuring van kleine stookinstallaties (<100 kW)

Het aantal vragen over natuur is stabiel en relatief laag, circa 30 per maand. Dat is gezien de actualiteit opvallend. We verwachten dat vraagstellers de weg naar andere instanties, bijvoorbeeld BII12, goed weten te vinden.

Het aantal vragen over veiligheid blijft onverminderd hoog. Veel vragen gingen over de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) en over hoe artikelen van het Bal geïnterpreteerd moeten worden.

Het vraagaanbod bij asbest blijft stabiel. Er is een voorzichtige toename in het aandeel van vragen met betrekking tot (de verschuiving van) de regelgeving (Bal/Bbl) in relatie tot het Asbestverwijderingsbesluit. Naar aanleiding van de hieruit opgehaalde signalen zijn er mogelijke reparatie-acties in de regelgeving in gang gezet.

Bouw

Het aantal vragen over bouw is flink gestegen ten opzichte van januari. Dat komt vooral omdat er meer vragen over bouwprocedures/vergunningvrij bouwen gesteld zijn. Dit is ook terug te zien in het webbezoek van deze pagina's. Er is in februari naar aanleiding van de vragen aanvullende informatie geschreven en op de website ontsloten:

[Vergunning of melding bij de technische bouwactiviteit](#)

[Vergunningvrije airco's en warmtepompen](#)

[Vergunningvrije rookgasafvoeren](#)

We krijgen veel vragen over bijbehorende bouwwerken (schuurtjes, garages en dergelijke) van bedrijven en particulieren. Ook adviesbureaus weten ons daarbij te vinden. Omdat er vaak ook een ruimtelijke (lokale) component in zit, moeten we dan doorverwijzen naar de gemeente die de lokale situatie moet beoordelen. Dat is ook op de website verduidelijkt:

[Vergunningvrije bijbehorende bouwwerken](#)

Veel technische vragen gaan over isoleren en rookgaskanalen. Wat verder opviel was dat het vergunningvrij bouwen van erfafscheidingen in sommige situaties anders is geregeld dan voor 1 januari 2024. Onderzocht wordt of dit nog moet worden aangepast:

[Vergunningvrije erf- en perceelafscheidingen](#)

Water

Het aantal vragen over het thema water is in februari gestegen ten opzichte van januari. De meeste vragen gaan over concrete cases. Bevoegde gezagen, maar ook bedrijven en adviesbureaus, bevragen het IPLO over specifieke lozingsactiviteiten die op dat moment een actueel dossier zijn. Bijna een derde van alle vragen betreft vragen over deze lozingsactiviteiten. Het aantal is flink gestegen ten opzichte van januari. Lozingsactiviteiten hebben in de Omgevingswet en de bijbehorende besluiten (Bal en Bkl) een bijzondere status. Dit wordt door de vraagstellers als gecompliceerd ervaren. Specifieke lozingsregels zijn nu meer decentraal geregeld, waardoor het IPLO vraagstellers naar het bevoegd gezag (i.c. het waterschap of de gemeente) moet doorverwijzen. Vooral particulieren en bedrijven moeten we vaak doorverwijzen. Verder blijven vragen of verzoeken om toegang tot modelleringssoftware en andere downloads binnenkomen. In een enkel geval heeft een vraagsteller problemen ervaren met de software of heeft een gebruiker ervaren dat inhoudelijk iets verbeterd kan worden. Deze suggestie wordt momenteel bekeken.

Grondwater is ook een opvallend onderwerp. We hebben een erg regenachtige tijd achter de rug, dus mensen maken meldingen van wateroverlast die soms ook bij het IPLO terechtkomen. Over volgelopen kruipruimten en verzadigde graslanden kunnen wij echter niet veel zeggen. Vraagstellers zijn doorgestuurd naar de gemeente of het waterschap. Het aantal vragen hierover is gedaald ten opzichte van januari.

Steeds meer vragen bevinden zich op het snijvlak van de systematiek en het inhoudelijke thema water. Bij deze vragen komt de gecombineerde kennis van de verschillende experts binnen het IPLO goed van pas. Door het inschakelen van hulp van meerdere vakgroepen binnen IPLO en/of specialisten van Chemische Waterkwaliteit en Stroomgebiedsbenadering (CWS) wordt een correct en compleet antwoord verzorgd.

Voorbeeld van een 'bijzondere' vraag: Een omgevingsdienst krijgt regelmatig vragen van regionale bierbrouwerijen. Deze brouwerijen hebben mislukte batches bier die ze op het riool willen lozen. Mag dat? Onder welke wet valt dit?

Afhankelijk van de grootte van de brouwerij staan de regels in het Bal of het omgevingsplan. Voorkeursroute in beide gevallen is lozing op de riolering.

Geluid

Het aantal vragen over geluid is in februari gestegen. Veruit de meeste geluidvragen gaan over activiteiten. Windturbines is de activiteit waarover we de meeste vragen krijgen. Ook worden nog vragen gesteld over overgangsrecht. Opvallend is ook een aantal vragen over tennis- en padelbanen in relatie tot geluid. Omgevingsdiensten hebben ruim een derde van het totale aantal vragen over geluid gesteld. Daarna hebben gemeenten het grootste aandeel. Het aandeel vragen van bedrijven en adviesbureaus is flink lager dan in januari.

Omgevingsloket online/Activiteitenbesluit Internet Module (OLO/AIM)

Het aantal vragen over OLO/AIM blijft (volgens verwachting) dalen. De meeste vragen over het Omgevingsloket online zijn van particulieren en bedrijven en gaan over aanvullen, status van de aanvraag en gegevens aanvraag aanpassen. Dit zijn bijvoorbeeld ook vragen over waar aanvragen, die zijn verwijderd uit het Omgevingsloket online, gearchiveerd zijn. Hiernaast zijn er een aantal verzoeken voor het inlezen van CPA's en storingsmeldingen over inloggen met DigiD.

Voor de AIM worden voornamelijk vragen gesteld over het indienen van meldingen Activiteitenbesluit bij lopende vergunningsaanvragen van voor 1 januari 2024. Hiernaast is er een aantal storingsmeldingen binnengekomen over inloggen met eHerkenning.

Landelijk Asbestvolgsysteem (LAVS)

De LAVS-applicatie draait stabiel, met slechts enkele kleinschalige verstoringen, onder andere bij ketendiensten, die invloed hebben op het gebruik van het LAVS. Er komen wel signalen binnen over het doen van een sloopmelding (asbest), zowel algemeen alsook in relatie tot het LAVS. Dit werkt onder de nieuwe wetgeving zowel voor initiatiefnemers als voor omgevingsdiensten nog niet optimaal. Deze signalen worden (gezamenlijk met IPLO/DSO) opgepakt richting beleid.

Bijdragen kennis IPLO

Naast vraagbeantwoording binnen de helpdesk dragen de medewerkers van het Informatiepunt Leefomgeving ook bij aan webinars, klickdemo's en vragenuren. In februari leverden IPLO-experts een inhoudelijke bijdrage aan:

Kennisinbreng inregelen/oefenen

- Klickdemo's
- Klickdemo special Bodem: inbreng expertise Bodem
- Inregeltesten meldingen bodemactiviteiten via DSO

Kennisinbreng bijeenkomsten/implementatieproducten

- Spreekuren ADS: systematiek Omgevingswet en Planvorming en DSO
- Toetsen implementatieproducten: inbreng expertise systematiek Omgevingswet en Planvorming
- Kennissessies ontvangen meldingen bodem milieubelastende activiteiten via DSO

Social media

X

2.116 volgers 2.700 weergaven 22 tweets

Top tweet met de meeste weergaven (134)

Aan de slag met OW @AandeslagOw

📄 Gaat u aan de slag met de eerste publicatie van uw omgevingsplan en/of andere omgevingsdocumenten? VNG en het programma Aan de slag met de Omgevingswet helpen u graag op weg met het concept van uw publicatie. Bent u geïnteresseerd? 📄 <https://ow.ly/Equh50QxQeX>
pic.twitter.com/YBGWifJ7o

LinkedIn

12.653 volgers 36 nieuwe volgers

Best gelezen bericht op 1 februari met 4602 weergaven



Aan de slag met de Omgevingswet

12.655 volgers
1 mnd

👏 Mooi! De eerste gemeentelijke verordeningen in het omgevingsplan zijn opgenomen door gemeente Veenendaal. Gefeliciteerd met deze geslaagde mijlpaal. 📄

Leuk om even te lezen. Bijvoorbeeld als planoloog of omgevingsjurist van een andere gemeente.

Meer weten? Lees de post hieronder. Op zoek naar informatie over het omgevingsplan voor gemeenten? Kijk dan op deze link van IPLO 📄 <https://lnkd.in/g9JE55gU>

Vragen?

Heb je vragen over onderdelen van dit overzicht of wil je meer informatie? Mail naar iplo@rws.nl

Dit is een gezamenlijke uitgave van:

Informatiepunt Leefomgeving en Programma Aan de slag met de Omgevingswet

<https://iplo.nl/> en <https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/>

20 maart 2024