

Brabantse samenwerking provincie en waterschappen rondom Projectbesluit

Welke partijen?

- Provincie Noord-Brabant
- Waterschap Aa en Maas
- Waterschap De Dommel

Cijfers tot nu toe

- Waterschap Aa en Maas (verplichte projectbesluiten, artikel 5.46 Ow)
 - 1 definitief en onherroepelijk,
 - 1 ontwerp, eind 2026 def,
 - 1 in voorbereiding (2027 ontwerp)
- Waterschap de Dommel (vrijwillige projectbesluiten, artikel 5.44 Ow)
 - 1 definitief
 - 8 in voorbereiding

Eerste inventarisatie

- Waar hebben jullie vragen over rondom het projectbesluit?
- Waar lopen jullie tegenaan?
- Hoe is de samenwerking in/met jullie provincie georganiseerd?
- Welke overheden nemen niet-verplichte projectbesluiten
(vb: natuurprojecten)

Vooroverleg provincie en aanmeldformulier

- Vroeg stadium afstemming provincie.
- Vroegtijdige aankondiging projectbesluit voorbereiding via projectbesluit@brabant.nl
- Team Projectbesluit neemt binnen tien dagen contact op.
- Aanmeldformulier (e-formulier) samen invullen (vragen als: scope project, opgave, belanghebbenden, MER vragen, participatie vragen).
- Team Projectbesluit zorgt voor een proces-advies.

Momenten van afstemming (minimaal)

- Initiatief aanmelden
- Scope en bevoegd gezag, onteigening evt.
- (Wens tot) voorkeursbeslissing
- (Wens tot) coördinatie
- Aanmeldnotitie mer (mededeling doen, beslissing GS nodig, vóór ontwerp)/MER procedure
- Kennisgeving voornemen en kennisgeving participatie
- Voorbereiding ontwerp projectbesluit, afstemmen inhoud, oa keuze BOPA of Tijdelijk Regelingdeel
- Reactie op zienswijzen
- Kennisgeving en bekendmaking ontwerp projectbesluit
- Voorbereiding definitief projectbesluit
- Kennisgeving en bekendmaking definitief projectbesluit, parallel aan uitvoeringsbesluiten
- Goedkeuringsbesluit en mededeling
- Kennisgeving goedkeuringsbesluit
- Beroepsfase, parallel/gevoegd

Doel samenwerking:

- Projectinhoudelijk
- Procedureel
- Uniformiteit
- Kennisdelen
- Gedeelde smart

Handreiking projectbesluit

- Gezamenlijk opgesteld
- Bedoeld voor projectleiders, ondersteuners en daarnaast een naslagwerk voor juristen
- Vroegtijdig provincie betrekken

Inhoudelijke onderwerpen

- Reikwijdte: Voorfase
- Reikwijdte: Projectbesluit
- Coördinatie
- Ervaringen

Reikwijdte: Voorfase

- Beoordelen in voorfase:
 - Scope van projectbesluit?
 - Projectbesluit door waterschap of provincie (of gezamenlijk)? Of allebei één met aparte scope?
- In vroegtijdig stadium overleg met provincie.
- In één gebied verschillende opgaven?
- Scope projectbesluit waterschap beperkt door wettelijke mogelijkheden waarvoor een projectbesluit mag worden opgesteld. (En bovendien de functie mag worden gewijzigd.)
- “beheer van watersystemen” is geen ruimere mogelijkheid voor waterschappen om projectbesluiten voor andere doelen dan water vast te stellen. Meekoppelkansen voor zover in het waterbelang.
- Hoe om te gaan met kennisgeving voornemen?

Reikwijdte: Goedkeuringsbesluit

- Projectbesluit waterschap en goedkeuringsbesluit GS. Gaan GS op de stoel van het waterschap zitten?
- GS toetsen op doelen en belangen die geen betrekking hebben op beheer watersystemen en waterketenbeheer
- GS toetsen afweging van de volgende belangen (op zorgvuldigheid en evenredigheid):
 - Ruimtelijke belangen (met name de omgevingsplan regels)
 - Cultuurhistorische belangen
 - Landschappelijke belangen
 - Natuurbelangen
- Provinciale toets blijft voor het overige marginaal: heeft het waterschap, gelet op alle belangen, tot dit besluit kunnen komen?
- Provincie gaat niet besluitvormingstraject waterschap overdoen, bijv. mbt participatie wordt alleen nagegaan óf er een participatietraject is geweest, maar niet of bepaalde belangenpartijen zijn betrokken.
- Wordt door de RvS de 'link' tussen Pb en het goedkeuringsbesluit gezien?

Coördinatie

- Welk bevoegd gezag neemt het besluit tot coördinatie?
- Art. 5:45
Het bevoegd gezag voor het projectbesluit kan bepalen dat de coördinatieregeling wordt toegepast op besluiten ter uitvoering van het projectbesluit.
- Wij leggen 5.45 lid 1 Ow letterlijk uit, in die zin dat het WS besluit om de uitvoeringsbesluiten te coördineren. Lijkt vreemd, omdat uiteindelijk GS het coördinerend bevoegd gezag zijn.
- Hoe leggen de andere overheden 5.45 eerste lid Ow uit en hoe passen zij toe?

Coördinatieprocedure

- Coördinatieprocedure: coördinatie van de uitvoeringsbesluiten. Let op, niet coördinatie *projectbesluit*.

‘Het moet voor de toepassing van de coördinatieregeling gaan om besluiten die nodig zijn om het vastgestelde projectbesluit uit te kunnen voeren. Besluiten voorafgaand aan de vaststelling van een projectbesluit, zoals een eerder verleende omgevingsvergunning voor het kappen van bomen, vallen daarmee niet onder de coördinatieregeling.’

- Voordeel:
Tegelijk zienswijzen en tegelijk rechtstreeks beroep bij RvS. Raad van State moet binnen 6 maanden na ontvangst van het verweerschrift op alle beroepen beslissen.
- Let op:
Samenhang met UOV artikel 3.25 Awb -> op één besluit UOV van toepassing, dan geldt UOV voor alle besluiten.

Ervaringen coördinatie

- Praktijk:
Aanvragen niet bij coördinerend bevoegd gezag ->
provincie Noord-Brabant wil alleen afschrift van de aanvragen (wijkt af van hoe
'het moet')
- Bij reguliere procedure uitvoeringsbesluiten moet de provincie het horen van
bezwaarmakers organiseren.
- Is daar al ervaring mee opgedaan bij de andere provincies ?
 - Hoe wordt dat horen georganiseerd?
- Of sturen provincies op toepassing van de UOV ?

Ervaringen MER beoordelingsbesluit

- MER beoordelingsbesluit behoeft onder Ow geen afzonderlijk besluit meer.

Artikel 11.11 Ob jo NvT Ow.

Hoe gaan andere overheden hiermee om?

Belangrijkste conclusies

- Tijdig elkaar opzoeken
- Handreiking is 'handig' naslagwerk voor juristen
- Maak en houd contact