

Handreiking projectbesluit waterschap

Omgevingswet

Auteur

M.A.T.L. Thijssen

Datum

Mei 2026

Voorwoord

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 vervangt het projectbesluit voor de waterschappen het projectplan op grond van de Waterwet. Het projectbesluit is een van de 6 kerninstrumenten van de Omgevingswet. Relevante wetgeving voor het projectbesluit is met name te vinden in Afdeling 5.2 van de Omgevingswet en Hoofdstuk 5 van het Omgevingsbesluit. Het projectbesluit van het waterschap behoeft altijd de goedkeuring van Gedeputeerde Staten. Om een optimaal resultaat te bereiken is een goede onderlinge afstemming tussen provincie en waterschap van groot belang.

In deze handreiking zijn de formele stappen beschreven die doorlopen moeten worden om te komen tot een onherroepelijk projectbesluit. Er is bewust voor gekozen steeds te verwijzen naar de relevante wettelijke bepalingen, zodat deze eenvoudig te raadplegen zijn.

De handreiking is tot stand gekomen in samenspraak met waterschappen De Dommel, Aa en Maas en Brabantse Delta en op 21 augustus 2023 opgeleverd. De handreiking is bedoeld voor projectleiders en juristen om de onderlinge afstemming vorm te geven. Het betreft een groeidocument. Inmiddels hebben de opgedane ervaringen, nieuwe inzichten en aangepaste werkwijzen aanleiding gegeven tot een eerste actualisatie.

Provincie Noord-Brabant
Mei 2026

Inhoudsopgave

1. Afstemming WS/PNB	4
2. Wanneer projectbesluit	4
3. MER/mer-beoordeling	6
4. Procedure project-mer-beoordeling	7
5. Procedure plan-MER (par. 16.4.1 Ow/afd 11.1 Ob).....	8
6. Voornemen (5.47 Ow)	8
7. Participatie	9
8. Verkenning	10
9. Voorkeursbeslissing (vrijwel altijd met plan-MER), 16.36, eerste lid, Ow)	10
10. Ontwerp PB	10
11. Wanneer coördinatie (16.7 Ow/3.5 Awb).....	13
13. Vaststelling PB	15
14. Goedkeuring.....	16
15. Bekendmaking projectbesluit en mededeling goedkeuring PB	17
16. Terinzagelegging	19
17. Beroep	19
18. Inwerkingtreding.....	20
19. Aanlevering definitief besluit ivm Plansoftware	20
20. Rechterlijke beslistermijn	20

Gebruikte afkortingen:

AB: algemeen bestuur
Bekmwet: Bekendmakingswet
BG: bevoegd gezag
BOPA: buitenplanse omgevingsplanactiviteit
DB: dagelijks bestuur
LVBB: Landelijke voorziening bekendmaken en beschikbaar stellen
NRD: Notitie Reikwijdte en Detailniveau
MER: milieueffectrapport
Mer: milieueffectrapportage
GS: Gedeputeerde Staten
MvT: Memorie van toelichting
NvT: Nota van toelichting
Ob: Omgevingsbesluit
Ov: Omgevingsverordening Noord-Brabant
Ow: Omgevingswet
PNB: provincie Noord-Brabant
PB: projectbesluit
RvST: Raad van State
STOP/TPOD: Standaard Officiële Publicaties met ToepassingsProfielen voor
OmgevingsDocumenten
VKB: voorkeursbeslissing
WS: waterschap

1. Afstemming WS/PNB

- Het WS bepaalt zelf, behalve bij primaire keringen, of voor de realisering van een project gekozen wordt voor een PB of een vergunning eigen dienst. Het WS heeft hiervoor een eigen afwegingskader.
- Indien het WS voor een concrete opgave de inzet van een PB overweegt, dan is een tijdige en integrale afstemming tussen WS en PNB noodzakelijk omdat:
 - er mogelijk gezamenlijke opgaven zijn, waarvoor eventueel een gezamenlijk PB van WS en PNB een optie is;
 - een PB WS de goedkeuring van GS behoeft;
 - GS bevoegd gezag zijn voor de mer-beoordeling/MER;
 - coördinatie van de uitvoeringsbesluiten door GS verplicht is/wordt overwogen;
- Als het WS een PB voor een concrete opgave wil inzetten dan stuurt het WS een bericht aan de PNB via projectbesluit@brabant.nl. Het team Projectbesluit neemt binnen 10 werkdagen contact op met het WS.
- Het WS vult, samen met de betrokken beleidsmedewerker PNB, het door het Team Projectbesluit toegezonden aanmeldformulier, in de vorm van een E-formulier, in. Hierin dient een aantal vragen te worden beantwoord.
- Hierna volgt een proces-advies van het Team Projectbesluit. Hiervan zal eerst een conceptversie worden gedeeld met het waterschap. Na het bespreken van deze versie, wordt er een definitief advies opgesteld.

2. Wanneer projectbesluit

- Het DB van het WS is verplicht een PB vast te stellen in geval van aanleg, verlegging of versterking van primaire keringen (5.46, tweede lid, Ow).
- PS kunnen bij verordening aan het WS instructieregels opleggen over een PB (2.22 en 2.23 Ow), bv de verplichting een PB vast te stellen voor de aanleg of versterking van regionale keringen. In de Ov is van die mogelijkheid geen gebruik gemaakt. Wel bepaalt 6.23 Ov dat op het PB, hoofdstuk 5 Ov, Instructieregels voor het omgevingsplan gemeenten, van toepassing is.
- GS kunnen aan het WS een instructie geven over een PB (2.33 Ow)
- Het WS kan voor aanleg of wijziging van andere waterstaatswerken vrijwillig een PB vaststellen (5.44 jo 2.17 Ow). In dat geval moet het PB wel voldoen aan artikel 6.23 Ov.
- Het AB van het WS bepaalt bij verordening welke activiteiten vergunningplichtig zijn (vergunning eigen dienst) en wanneer sprake is van vrijstelling of melding. Indien een activiteit vergunningplichtig is kan het WS zelf beslissen of toch voor een PB wordt gekozen. Hiervoor heeft het WS een eigen afwegingskader.
- Het DB van het WS kan een PB alleen vaststellen (5.44, vierde lid, Ow) met het oog op de volgende taken (2.17, eerste lid, aanhef onder a, Ow):
 - beheer van watersystemen, voor zover toegedeeld bij provinciale verordening of ministeriele regeling;

- waterketenbeheer;
- zuivering van stedelijk afvalwater, gebracht in een openbaar vuilwaterriool, in een zuiveringstechnisch werk.
- Het PB wijzigt het omgevingsplan met regels die nodig zijn voor uitvoering, in werking hebben en instandhouding van het project (5.52, eerste lid, Ow)
 Voorbeelden van onderdelen van het omgevingsplan die kunnen worden gewijzigd:
 - regels die voorzien in het toelaten van bouw- en gebruiksmogelijkheden;
 - het beperken van bouw mogelijkheden, of het beperken of uitsluiten van voorheen toegelaten functies;
 - het toekennen van aanvullende functies (dubbelbestemming);
 - wijziging van de (digitale) verbeelding;
 - regels die gelden voor een beperkingengebied.
 Als een functiewijziging (bestemmingswijziging) nodig is voor uitvoering, in werking hebben en instandhouding van het PB, dan zijn er twee situaties mogelijk. Ofwel het PB kwalificeert van rechtswege (automatisch) als een omgevingsvergunning voor een BOPA, ofwel er wordt bij de vaststelling van het PB tevens een Tijdelijk Regeling deel vastgesteld. Dat moet dan worden ingevoerd in het DSO. (meer hierover onder 8.)
- Indien er nog geen omgevingsplan is, dan geldt het PB op grond van het overgangsrecht (vooralsnog tot 31 december 2029) als een omgevingsvergunning voor een BOPA. Gedurende de overgangstermijn hoeft het PB het omgevingsplan niet te wijzigen. Een BOPA hoeft niet als apart besluitonderdeel te worden vastgesteld bij het PB en is niet apart inzichtelijk in het digitale systeem. Ook hoeft geen nieuwe planregel te zijn geformuleerd in het PB dan wel in het DSO. De toelichtende tekst in het PB (van de maatregelen in het PB en waarom hiervoor de huidige functies in het bestemmingsplan/omgevingsplan niet toereikend zijn) fungeert van rechtswege als BOPA. Uit de tekst van het PB blijkt in hoeverre en waarom een aanpassing van een huidige functie (bestemming) nodig is. Let op: een BOPA heeft wel beperkte mogelijkheden. Het afwijken van het omgevingsplan met een omgevingsvergunning voor een BOPA is niet altijd mogelijk. Dit is het geval als een wijziging van regels buiten de locatie nodig is, of in het geval dat het schrappen van regels uit het omgevingsplan nodig is. Dat kan niet met een BOPA. Een omgevingsvergunning voor een BOPA richt zich uitsluitend op het bereiken van een evenwichtige toedeling van functies door het vergunnen van de activiteiten van het voorliggende PB. Voorschriften kunnen alleen daarop zijn gericht. Een omgevingsvergunning voor een BOPA geeft toestemming om af te wijken van regels in het omgevingsplan. Het leidt niet tot wijziging van de regels in het omgevingsplan in zijn algemeen. Dit betekent dat de gemeente met een omgevingsvergunning voor een BOPA de op de locatie van het initiatief toegelaten functies of gebruiksmogelijkheden niet kan schrappen. Indien dit noodzakelijk/wenselijk is, dan moet gekozen worden voor het vaststellen van een Tijdelijk Regelingdeel bij het vaststellen van het PB.
- Integraal PB: het PB kan bepalen dat een PB geldt als omgevingsvergunning of een bij AMvB aangewezen besluit (5.52, tweede lid, Ow):
 - advies of advies met instemming, als onderdeel op te nemen in het PB, is vereist van oorspronkelijk bevoegde gezag (16.20 Ow)

- WS is verantwoordelijk voor toezicht en handhaving.
- Flexibiliteitsbepaling (art. 5.54 Ow): het PB kan bepalen dat het PB, onder gestelde randvoorwaarden kan worden gewijzigd of uitgewerkt. Ook daarvoor gelden de bepalingen omtrent het PB.

3. MER/mer-beoordeling

Relevante wettelijke bepalingen:

Afdeling 16.4 Ow

- 16.34 Ow e.v. plan-mer
- 16.43 Ow e.v. project-mer

Hoofdstuk 11 Ob

- 11.1 Ob e.v. plan-mer
- 11.6 Ob e.v. project-mer

(Een groot deel van hdst. 11 Ob is via het Invoeringsbesluit Ow, in het Ob opgenomen. De toelichting op die artikelen is opgenomen in de Nota van Toelichting bij de Invoeringswet Ow)

In bijlage V van het Ob is aangegeven welke projecten mer-(beoordelings)plichtig zijn. (16.43, eerste lid, Ow jo 11.6 Ob).

Kolom 1, omschrijving projecten

Kolom 2, projecten met mer-plicht

Kolom 3, projecten met mer-beoordelingsplicht

Kolom 4, (moeder-)besluit waaraan de mer-(beoordelings-)plicht gekoppeld is (11.6, derde lid, onder c, Ob).

Het bevoegd gezag van het (moeder-)besluit is ook het bevoegd gezag voor de mer-procedure. Bij een PB van het WS is het (moeder-)besluit het goedkeuringsbesluit van GS.

Een PB waarbij, volgens bijlage V Ob, het goedkeuringsbesluit GS (16.72 Ow) het mer-(beoordelings)plichtige besluit is, betreft de volgende categorieën opgenomen in bijlage V Ob:

A3: Waterbeheersingsprojecten voor landbouwdoeleinden, incl. irrigatie- en droogleggingsprojecten.

J4 : Binnenvaarwegen

J13: Landwinning in zee

K2 : Projecten voor de overbrenging van water tussen stroomgebieden

K3 : Stuwdammen

K4 : Werken voor kanalisering en werken ter beperking van overstromingen

K6 : Kustwerken om erosie te bestrijden

- In principe is bij een PB GS bevoegd gezag voor de mer-procedure (mer-beoordeling/MER), tenzij het WS een voorkeursbeslissing neemt.

- Een voorkeursbeslissing is plan-MER-plichtig wanneer deze het kader vormt voor een PB dat mer-(beoordelings)plichtig is.
O.g.v. 16.34, tweede lid, Ow wordt een voorkeursbeslissing als een plan aangemerkt.
O.g.v. 16.36, eerste lid, Ow maakt het bevoegd gezag voor het plan (=voorkeursbeslissing) een MER.
Conclusie: het WS is bevoegd gezag voor de voorkeursbeslissing en dus ook bevoegd gezag voor de plan-MER-procedure.
Afstemming PNB: omdat het PB zelf mer-beoordelingsplichtig is, waarvoor GS bevoegd gezag zijn, is afstemming van de plan-MER tussen WS en PNB van belang. Van belang is dat de PNB zich in de conclusies van de plan-MER kan vinden.
- Als voor het plan of programma een passende beoordeling voor een Natura 2000-gebied (16.53c Ow) moet worden gemaakt, moet ook een plan-MER worden doorlopen (16.36, tweede lid Ow).
- Als het WS bij een project kiest voor een "vergunning eigen dienst", dus een Omgevingsvergunning voor een wateractiviteit, dan is die omgevingsvergunning het "moederbesluit" waaraan de mer(beoordelings-)plicht is gekoppeld. In dat geval is het WS bevoegd gezag voor de mer-procedure.
- Als het WS zowel initiatiefnemer als bevoegd gezag is, moet het WS zorgen voor een passende scheiding tussen conflicterende functies. E.e.a dient te worden vastgelegd in een beschrijving van werkprocessen en procedures (11.12 Ob)

4. Procedure project-mer-beoordeling

- Het BG beoordeelt of sprake is van aanzienlijke milieueffecten, tenzij initiatiefnemer bij de voorbereiding van het besluit een MER maakt (16.43, tweede lid, Ow).
- Enkel in bijzondere gevallen is ontheffing van een MER/mer-beoordeling mogelijk (16.44 Ow).
- Initiatiefnemer van mer-beoordelingsplichtig project deelt het voornemen zo spoedig mogelijk schriftelijk mede aan het BG, tenzij bij de voorbereiding een MER wordt gemaakt (16.45 Ow).
- De mededeling is vormvrij, voor de verplichte inhoud van die "mededeling voornemen", zie 11.10 Ob. In de praktijk staat de informatie in een notitie (aanmeldnotitie).
- Het BG (GS) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de "mededeling voornemen" de beslissing of het project aanzienlijke milieugevolgen heeft en of een MER moet worden gemaakt (11.11, eerste lid, Ob). GS sturen een brief aan het WS met de mededeling dat de PNB de in de aanmeldingsnotitie opgenomen conclusie, dat voor het PB geen MER nodig is, deelt. Voldoet
- Het BG neemt het resultaat van de beoordeling of sprake is van aanzienlijke milieueffecten, met de bijbehorende motivering, op in het besluit, en voor zover daar sprake van is ontwerp-besluit (11.11, tweede lid en derde lid, Ob).
Dat is in dit geval het goedkeuringsbesluit, waarvan geen ontwerp wordt opgesteld.

Volgens de NvT Invoeringswet Ow (pagina 193), hoeft er geen afzonderlijk mer-beoordelingsbesluit te worden genomen, maar kan de uitkomst van die beoordeling in het (ontwerp)-besluit worden opgenomen. (bij een PB WS is dat dus het goedkeuringsbesluit)

- De mer-beoordeling dat geen MER nodig is, is geen apart besluit meer (MvT Ow MER 4.16.5). De mer-beoordelingsbeslissing is een voorbereidingsbeslissing ex 6.3 Awb. Geen direct bezwaar of beroep mogelijk. Wel inspraak/bezwaar/beroep tegen besluit waar mer-beoordelingsbesluit bij hoort. In dat kader kan inhoud mer-beoordelingsbesluit worden betwist.
- Tegen mer-beoordelingsbeslissing dat een MER nodig is, is wel bezwaar/beroep door initiatiefnemer mogelijk.

5. Procedure plan-MER (par. 16.4.1 Ow/afd 11.1 Ob)

- Een voorkeursbeslissing (VKB) wordt als een plan aangemerkt (16.34, tweede lid, Ow)
- Het bevoegd gezag voor een VKB (WS) maakt bij de voorbereiding daarvan een plan-MER indien:
 - VKB het kader vormt voor een PB dat toestemming geeft aan een project dat mer-(beoordelings)plichtig is (16.36, eerste lid, Ow, jo 16.43, eerste lid, Ow);
 - voor VKB een passende beoordeling nodig is.
- Plan-MER is niet vereist indien:
 - VKB ziet op klein gebied op lokaal niveau, dan plan-mer-beoordeling;
 - het PB niet ziet op een mer-beoordelingsplichtige activiteit (Bijlage V Ob).
- Afstemming en gebruikmaking van andere MER`en (16.36 Ow)
- Raadpleging bestuursorganen en instanties over reikwijdte en detailniveau (NRD is verplicht) (16.38 Ow), in het Ob zijn over raadpleging geen nadere regels gesteld.
- Commissie voor de mer wordt (verplicht) advies gevraagd (16.39, eerste lid, Ow)
- Afdeling 3.4 Awb is van toepassing op voorbereiding voorkeursbeslissing (16.40 Ow)
- Het MER wordt in de voorkeursbeslissing als zodanig herkenbaar weergegeven, zo niet, dan geldt dat:
 - bij de terinzagelegging van het ontwerp-besluit, ook het MER ter inzage wordt gelegd;
 - bij de kennisgeving ex 3.12 Awb, ook van het MER wordt kennisgegeven;
 - een zienswijze ex 3.15 Awb ook betrekking kan hebben op het MER.
- Het BG neemt voorkeursbeslissing eerst 2 weken na afloop van zienswijzentermijn (16.40, vierde lid, Ow)

6. Voornemen (5.47 Ow)

- WS geeft kennis van het voornemen om een verkenning uit te voeren naar een mogelijk bestaande of toekomstige opgave in de fysieke leefomgeving en om een PB vast te stellen;
 - zonder daaraan voorafgaande voorkeursbeslissing;
 - met ter voorbereiding daarvan te nemen voorkeursbeslissing.
 NB: In het kader van het Hoogwaterbeschermingsprogramma(HWBP) wordt ook een voorkeursbesluit voorbereid, maar dan in het kader van de MIRT-systematiek)
- Een ieder wordt daarbij in de gelegenheid gesteld om:
 - binnen door WS te stellen termijn;
 - mogelijke oplossingen aan te dragen;
 - op basis van de door het WS aangegeven uitgangspunten.
- Het voornemen bevat (5.2 Ob):
 - een beschrijving van de opgave;
 - een beschrijving van de wijze waarop de verkenning wordt uitgevoerd;
 - de termijn waarbinnen de verkenning wordt uitgevoerd;
 - vermelding van het bevoegd gezag;
 - vermelding of al dan niet voorkeursbeslissing wordt genomen.
- De kennisgeving geschiedt door het WS (art 12 Bekendmakingswet) overeenkomstig 3.12, eerste en tweede lid, Awb.

7. Participatie

- Uiterlijk bij aanvang van de verkenning geeft het WS kennis van de wijze waarop burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen betrokken worden (5.47, vierde lid, Ow).
- In de kennisgeving wordt in ieder geval opgenomen (5.3, eerste lid, Ob):
 - wie, waarover en wanneer zij worden betrokken;
 - wat de rol is van het bevoegd gezag en de initiatiefnemer bij het betrekken van deze partijen;
 - waar aanvullende informatie beschikbaar is;
 - wat het doel is van participatietraject (advies UvW).
- De kennisgeving vindt plaats:
 - op een door het WS te bepalen geschikte wijze;
 - waarop het publiek zo goed mogelijk wordt bereikt (5.3, tweede lid, Ob).
- WS zorgt ervoor dat de benodigde informatie op toegankelijke wijze beschikbaar is. Artikel 3.1/3.3 Wet open overheid is van toepassing (5.3, derde lid, Ob).
- Let op: aan de "kennisgeving voornemen" kan de "kennisgeving participatie" worden gekoppeld. Let in dat geval op dat de kennisgeving niet vormvrij is. Losse kennisgeving participatie is vormvrij maar die kennisgeving samen met kennisgeving voornemen moet wel voldoen aan artikel 12 Bekendmakingswet. De kennisgeving moet nl wel voldoen aan 5.3, eerste lid, Ob.

8. Verkenning

- WS vergaart nodige kennis en inzichten over (5.48, eerste lid, Ow):
 - aard van de opgave
 - voor de fysieke leefomgeving relevante ontwikkelingen
 - mogelijke oplossingen voor die opgave.
- Degene die in het kader van de participatie een mogelijke oplossing heeft voorgedragen kan daarbij het WS verzoeken advies te vragen aan een onafhankelijk deskundige. WS kan dat ook ambtshalve doen (5.48, tweede lid, Ow)
- WS beslist of voorgedragen mogelijke oplossingen redelijkerwijs in beschouwing moeten worden genomen. (5.48, derde lid, Ow). Ook motiveren indien oplossingen niet worden opgevolgd.
- De eventuele voorkeursbeslissing is de afsluiting van de verkenningfase.

9. Voorkeursbeslissing (vrijwel altijd met plan-MER), 16.36, eerste lid, Ow)

- DB WS bepaalt zelf of voorkeursbeslissing wordt genomen (5.47, tweede lid, Ow, noot: op dit moment ogv AMvB niet verplicht, alleen verplicht bij aanleg/uitbreiding van auto/spoor/vaarwegen van nationaal belang).
- Team projectbesluit PNB kan hierover advies uitbrengen.
- Voorkeursbeslissing is niet vatbaar voor beroep (6.3 Awb) en niet rechtstreeks bindend.
- Op de voorbereiding van een voorkeursbeslissing voor een PB is afdeling 3.4 Awb van toepassing (16.70, onder a, Ow)
- De voorkeursbeslissing vermeldt (5.5 Ob): welke oplossing de voorkeur heeft van het WS;
 - hoe burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen zijn betrokken;
 - de resultaten van de uitgevoerde verkenning; waarbij wordt ingegaan op
 - de door derden voorgedragen mogelijke oplossingen; en
 - de daarover door deskundigen uitgebrachte adviezen.
- Inhoud voorkeursbeslissing kan zijn (5.49 Ow):
 - het uitvoeren van een project;
 - een oplossing zonder project;
 - combinatie van het uitvoeren van een project en oplossing zonder project en een oplossing zonder project met de uitvoering van andere projecten;
 - het niet uitwerken van een oplossing.

10. Ontwerp PB

- Inhoud PB (5.6 Ow)
 - beschrijving van het project;

- de voor de fysieke leefomgeving relevante permanente of tijdelijk maatregelen en voorzieningen om het project te realiseren;
- maatregelen gericht op het ongedaan maken, beperken of compenseren van de nadelige gevolgen.
- Let op als het PB bedoeld is als grondslag (titel) voor onteigening, dan zal nut, noodzaak en urgentie al in het PB moeten worden opgenomen en gemotiveerd.
- Maar ook wordt aangegeven (5.51 Ow):
 - hoe burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen bij de voorbereiding zijn betrokken;
 - de resultaten van de uitgevoerde verkenning; waarbij
 - wordt ingegaan op de door derden voorgedragen mogelijke oplossingen; en
 - de daarover door derden uitgebrachte adviezen.
- Het PB moet ook voldoen aan de instructieregels van het Rijk (hfdst 9 Bkl) en van de PNB (6.23 Ov en eventueel instructie GS op grond van 2.33 Ow).
- Het PB wijzigt (indien nodig) (PB light):
 - het omgevingsplan voor de realisatie en instandhouding van het project (5.52, eerste lid, Ow). (kennelijk is er geen advies recht voor de gemeente)
 - Tot bij KB te bepalen tijdstip wijzigt het PB het omgevingsplan niet. Voor zover strijd met omgevingsplan, geldt het PB als omgevingsvergunning voor een BOPA (artikel 22.16, eerste lid, Ow). Gemeente moet de omgevingsvergunning voor een BOPA binnen 5 jaar verwerken in nieuw omgevingsplan (4.17 Ow, zie ook T&C bij 22.16).
 - NB: het is geen apart besluit onderdeel (indien aan de orde) dat het PB van rechtswege het omgevingsplan wijzigt middels een BOPA. Het PB wijzigt het omgevingsplan van rechtswege met regels die nodig zijn voor het uitvoeren en in werking hebben of in stand houden van het project op grond van artikel 5.52, eerste lid, Ow en het PB geldt van rechtswege als een omgevingsvergunning voor een BOPA op grond van artikel 22.16 Ow. Indien een PB in strijd is met het vigerende omgevingsplan, is het PB van rechtswege een BOPA (dat wil zeggen automatisch en daarom geen expliciet besluit onderdeel).
 - In het ontwerp PB wordt uitgewerkt op welke onderdelen het omgevingsplan niet conform het PB is. Er hoeft geen nieuwe planregel te zijn geformuleerd in het PB dan wel in het DSO. De toelichtende tekst in het PB (van de maatregelen in het PB en waarom hiervoor de huidige functies in het bestemmingsplan/omgevingsplan niet toereikend zijn) fungeert van rechtswege als BOPA. Uit de tekst van het PB blijkt in hoeverre en waarom een aanpassing van een huidige functie (bestemming) nodig is. Let op: een BOPA heeft wel beperkte mogelijkheden. Het afwijken van het omgevingsplan met een omgevingsvergunning voor een BOPA is niet altijd mogelijk. Dit is het geval als een wijziging van regels buiten de locatie nodig is, of in het geval dat het schrappen van regels uit het omgevingsplan nodig is. Dat kan niet met een BOPA. Een omgevingsvergunning voor een BOPA richt zich uitsluitend op het bereiken van een evenwichtige toedeling van functies door het vergunnen van de activiteiten van het voorliggende PB. Voorschriften kunnen alleen daarop zijn gericht. Een omgevingsvergunning voor een BOPA geeft

toestemming om af te wijken van regels in het omgevingsplan. Het leidt niet tot wijziging van de regels in het omgevingsplan in zijn algemeen. Dit betekent dat de gemeente met een omgevingsvergunning voor een BOPA de op de locatie van het initiatief toegelaten functies of gebruiksmogelijkheden niet kan schrappen. Indien dit noodzakelijk/wenselijk is, dan moet gekozen worden voor het vaststellen van een Tijdelijk Regelingdeel bij het vaststellen van het PB.

- Een BOPA is niet apart inzichtelijk in het digitale systeem.
- Indien niet wordt gekozen voor een kwalificatie van rechtswege als BOPA, maar wordt gekozen voor de vaststelling van een Tijdelijk Regelingdeel, dan moet dit als besluitonderdeel worden vastgesteld bij het PB. Het vast te stellen en (in het DSO) in te voeren Tijdelijk Regelingdeel bij het PB bevat (verplicht) de volgende onderdelen:
 - een beschrijving van de verhouding tussen dit Tijdelijk Regelingdeel en de hoofdregeling van het omgevingsplan beschrijft; altijd in de vorm van een artikel;
 - een of meer artikelen met de regels waarmee het PB het omgevingsplan wijzigt, ondergebracht in een of meer hoofdstukken;
 - een bijlage met de namen en identificatiecodes van de geografische informatieobjecten die bij de regels in het Tijdelijk Regelingdeel horen. Dat Tijdelijk Regelingdeel wordt onderdeel van de geconsolideerde regeling van het omgevingsplan. Het Tijdelijk Regelingdeel moet als apart besluitonderdeel worden vastgesteld bij de vaststelling van het PB. Het Tijdelijk Regelingdeel is inzichtelijk voor de burger in het digitale systeem, onder meer als informatieobject op de kaart en de planregel(s) (zoals voorheen bij ruimtelijkeplannen.nl). De betreffende gemeente kan ervoor kiezen het Tijdelijk Regelingdeel te verwerken in het omgevingsplan. Daarmee vervalt het Tijdelijk Regelingdeel.
- Het PB kan bepalen dat het PB geldt als:
 - omgevingsvergunning voor activiteiten ter uitvoering (5.52, tweede lid, onder a, Ow)
Voor die activiteiten moet worden getoetst aan het Bkl, de omgevingsverordening, waterschapsverordening of omgevingsplan.
 - bij AMvB aangewezen besluit (5.52, tweede lid, onder b, Ow); bv verkeersbesluit ogv de Wegenverkeerswet en een onttrekking van een weg aan de openbaarheid ogv de Wegenwet (5.7, eerste lid, Ob).
 - Het oorspronkelijke bevoegde bestuursorgaan is adviseur voor dit onderdeel van het PB en stemt in (5.8, eerste lid en tweede lid, Ob)
 - Let op: zorg dat de PNB tijdig en goed is aangehaakt met het oog op de ruimtelijke belangen, cultuurhistorische belangen, landschappelijke- of natuurbelangen, eventueel belangen ihkv een ontgronding. Op deze aspecten wordt getoetst bij de goedkeuring.

- Bij het PB kan worden bepaald dat het PB door het BG kan worden uitgewerkt (5.54 Ow). Op de voorbereiding van een PB is afdeling 3.4 Awb van toepassing (16.71, eerste lid, onder a, Ow/16.22 Ow).
- Ontwerp-besluit (besluit-deel van het PB zijnde het ontwerp-besluit met Bijlage A) wordt door bevoegd gezag (WS) in Waterschapsblad geplaatst. Bijlage B (dat is de inhoudelijke motivering, "het volledige oude projectplan") wordt als bijlage bij het ontwerp-besluit toegevoegd en kan via de knop "bekijk documenten" worden geraadpleegd;
- Bevoegd gezag voor het PB (WS) is verantwoordelijk voor ontsluiting van het PB via LVBB en daarmee DSO (20.26 en 20.28 Ow) (elektronische inzage)
- Het bevoegd gezag (WS) legt daarnaast op een door het BG aan te wijzen locatie, de volgende stukken fysiek (volstaan kan worden met beschikbaarstelling van een PC) ter inzage (13.1 Bekmwet):
 - ontwerp-PB;
 - me.r.-beoordeling/MER/Passende beoordeling;
 - de op het ontwerp-besluit betrekking hebbende stukken dwz documenten die redelijkerwijs nodig zijn ontwerp-besluit te kunnen beoordelen, zoals inrichtingsplan/uitvoeringsplan/onderzoeksrapporten (Erfgoed/Natuur/Landschap/ Bodem/Water). Zorg dat de benaming van die digitale documenten overeenkomt met de naam zoals die in de inhoudsopgave van het PB is opgenomen.
- Onderzocht wordt of er centrale voorziening komt voor elektronische terinzagelegging. Zolang die er niet is, of via website WS of via LVBB, tegelijkertijd met ontwerp PB conform STOP/TPOD, en dan worden stukken onder "bekijk documenten" bij bekendmaking ontwerp-besluit in Waterschapsblad, ontsloten.

11. Wanneer coördinatie (16.7 Ow/3.5 Awb)

- Bij aanleg, verlegging en versterking van primaire keringen, die in beheer zijn bij het WS, is de coördinatieregeling altijd van toepassing op de voorbereiding van besluiten ter uitvoering van het PB (5.45, tweede lid, Ow jo 5.46 Ow)
- GS zijn dan coördinerend bestuursorgaan (5.45, vierde lid, onder a, Ow)
- Bij een gezamenlijk PB bepalen GS (bevoegd gezag) dat artikel 16.7 Ow van toepassing is, en zijn GS tevens coördinerend bestuursorgaan.
- Het WS (bevoegd gezag) kan bepalen dat op de voorbereiding van besluiten ter uitvoering van het PB artikel 16.7 OW van toepassing is (5.45, eerste lid, Ow).¹
- Het coördinatiebesluit wordt door het WS bekendgemaakt in het Waterschapsblad (6 Bekmwet).
- Uit 5.45 en 16.7 Ow volgt dat coördinatie uitvoeringsbesluiten **niet** omvat de coördinatie van de uitvoeringsbesluiten **met** het PB.

¹ Gevolgd wordt de letterlijke tekst uit artikel 5.45, eerste lid Ow – ofschoon het logischer zou zijn dat het coördinerend bestuursorgaan besluit tot coördinatie.

- Coördinatie kan parallel aan PB of apart (en eventueel gefaseerd in mandjes)
- Praktische oplossing: uitvoeringsbesluiten met toepassing van de coördinatieregeling voorbereiden en tegelijkertijd een PB voorbereiden. WS maakt het PB in het Waterschapsblad bekend en zorgt voor ontsluiting via de LVBB. De PNB maakt de gecoördineerde uitvoeringsbesluiten gelijktijdig bekend op de voorgeschreven wijze en legt de stukken tegelijkertijd ter inzage (na kennisgeving in het Provinciaal blad bekend).

12. Coördinatie vergunningen/uitvoeringsbesluiten

- De coördinatie vindt plaats op grond van afdeling 3.5 Awb (16.7 Awb). De coördinatie ziet op de coördinatie van de uitvoeringsbesluiten. Het PB coördineert dus niet mee. Het is niet nodig om alle uitvoeringsbesluiten te coördineren (bepaalde besluiten kunnen erbuiten gelaten worden). Ook kunnen verschillende uitvoeringsbesluiten samen in diverse "mandjes". De voorbereidingsprocedure per "mandje" is gelijk. Per mandje bekijken of de UOV van toepassing is voor één van de uitvoeringsbesluiten. Zo ja, dan verplicht alles UOV. Zo nee, dan regulier voor alles of UOV voor alles (keuze). (Hoewel in de wet niet is geregeld wie daartoe besluit, het BG van het uitvoeringsbesluit of het coördinerend bestuursorgaan (GS). In art 16.65 Ow is bepaald dat op verzoek van aanvrager de UOV kan worden toegepast. Het ligt het meest voor de hand dat dit aan GS wordt verzocht).
- GS bevorderen een doelmatige en samenhangende voorbereiding van besluiten, waarbij de bestuursorganen bij de beoordeling van de aanvragen in ieder geval rekening houden met de onderlinge samenhang tussen de aanvragen en tussen de te nemen besluiten (3.22, eerste lid, Awb). GS sturen de BG's een termijnbrief waarin staat binnen welke termijn het ontwerp besluit/definitieve besluit moet zijn verleend en toegezonden aan GS.
- BG's toetsen uitvoeringsbesluit aan (toekomstige) omgevingsplan, rekening houdend met de BOPA en het Tijdelijk Regelingdeel, als ware het vigerend recht.²
- Vergunningaanvragen worden (zoveel mogelijk tegelijkertijd) ingediend bij GS, de laatste aanvraag niet later dan 6 weken na de eerste aanvraag, GS kunnen andere termijn bepalen (3.23, eerste lid, Awb). (in de praktijk wordt voorgesteld de aanvraag in te dienen bij het BG).
- Uitvoeringsbesluiten kunnen ook in een later mandje dan het ontwerp-PB in ontwerp gecoördineerd ter visie worden gelegd, maar parallel aan het PB worden vastgesteld,

² Aan het geldende BP/Omgevingsplan of aan het ontwerp-projectbesluit (die als BOPA c.q. wijziging omgevingsplan geldt) ?

Impliceert 3.22, eerste lid, Awb, toetsing aan het ontwerp/ vast te stellen projectbesluit?

Of is artikel 16.14a (coördinatie omgevingsplan en omgevingsvergunning) naar analogie van toepassing ?

"Als afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht wordt toegepast op de voorbereiding van een omgevingsplan en de beslissing op een aanvraag om een omgevingsvergunning en de beslissing op die aanvraag wordt genomen gelijktijdig met of na de vaststelling van dat omgevingsplan, wordt bij de beslissing uitgegaan van de regels in dat omgevingsplan". Zie toelichting op art. 16.14a.

zodat gelijktijdig beroep bij de RvST kan dienen. Ook is mogelijk om een los mandje gecoördineerd in procedure te brengen (ook na vaststelling van het PB, zodat beroep gecoördineerd, maar zonder het PB plaatsvindt. Eventueel zou de RvSt in dat geval verzocht kunnen worden om beide zaken gezamenlijk te behandelen).

- GS zenden terstond afschrift aan BG (3.23, tweede lid, Awb). Praktisch: BG wordt verzocht een afschrift aan GS te sturen.
- De termijn voor het nemen van de besluiten, vangt aan met ingang van de dag waarop de laatste aanvraag is ontvangen (3.24 Awb)
- Bij niet/niet-tijdig nemen van het uitvoeringsbesluit door het BG, kunnen GS in de plaats treden van het oorspronkelijk BG (5.45a Ow).
- Indien op de voorbereiding van een van de besluiten afdeling 3.4 van toepassing is, is die afdeling van toepassing op alle besluiten (3.25, eerste lid, Awb met inachtneming van onderdeel a tot en met i van het eerste lid.
- Artikel 3.25, tweede lid, Awb heeft betrekking op de reguliere procedure en benadrukt alleen de coördinerende rol van GS. De bepaling moet dus niet te letterlijk worden genomen. Als in het mandje enkel uitvoeringsbesluiten zitten die de reguliere procedure hebben, dan kan voor alle uitvoeringsbesluiten de reguliere procedure worden doorlopen. (NB: het PB coördineert NIET mee met de uitvoeringsbesluiten, dus dat het PB de UOV procedure doorloopt is hiervoor niet van belang.)
- De BG's zenden de door hen genomen besluiten zo spoedig mogelijk toe aan GS (3.26, eerste lid, Awb).
- GS maken de uitvoeringsbesluiten gelijktijdig bekend door toezending en leggen deze gelijktijdig ter inzage (3.26, tweede lid, Awb). NB De uitvoeringsbesluiten en het PB worden parallel voorbereid, maar dat is geen verplichting. Volgtijdelijk mag ook. Het is echter aan te bevelen het PB (door WS in Waterschapsblad) gelijktijdig kennis te geven van de uitvoeringsbesluiten (door GS in Provinciaal blad).
- Indien bezwaar of administratief beroep bij GS, indien afdeling 3.4 Awb niet van toepassing is, bieden GS gelegenheid tot horen mbt tot alle besluiten (3.27 Awb)
- Voor de mogelijkheid van beroep bij de bestuursrechter worden besluiten die zijn voorbereid met toepassing van afdeling 3.5 Awb aangemerkt als één besluit (3.28 Awb)
- Bij gecoördineerde voorbereiding van de uitvoeringsbesluiten, rechtstreeks beroep bij RvST indien dat geldt voor één van de besluiten (3.29, tweede lid, Awb). Let op, ook als de uitvoeringsbesluiten gecoördineerd worden voorbereid met de reguliere procedure (bezwaar) volgt er direct beroep in eerste en enige instantie bij de Raad van State en dus niet bij de rechtbank (de uitvoeringsbesluiten staan op de negatieve lijst van de Awb, zie Bijlage 2, artikel 2, Ow onder h). Een eventueel verzoek om voorlopige voorziening in de bezwaarfase, moet ingediend worden bij de Raad van State (en dus evenmin bij de rechtbank, zie artikel 8:81, eerste lid, Awb).

13. Vaststelling PB

- DB WS stelt vast: (5.44 Ow)

- Het besluit (besluit-deel van het PB zijnde het besluit met Bijlage A) door het bevoegd gezag (WS) in het Waterschapsblad geplaatst. Bijlage B (dat is de inhoudelijke motivering, “het volledige oude projectplan”) wordt als bijlage bij het besluit toegevoegd en kan via de knop “bekijk documenten” worden geraadpleegd;
- NB: het is geen apart besluit onderdeel dat (indien aan de orde) het PB van rechtswege het omgevingsplan wijzigt middels een BOPA. Het PB wijzigt het omgevingsplan van rechtswege met regels die nodig zijn voor het uitvoeren en in werking hebben of in stand houden van het project op grond van artikel 5.52, eerste lid, Ow, en het PB geldt van rechtswege als een omgevingsvergunning voor een BOPA op grond van artikel 22.16 Ow. Indien een PB in strijd is met het vigerende omgevingsplan, is het PB van rechtswege een BOPA (dat wil zeggen automatisch en daarom geen expliciet besluit onderdeel). Wel wordt gelet op de kenbaarheid en transparantie voor burgers het genoemd in het besluit tot vaststelling van het PB.
- Afdeling 3.6 (bekendmaking en mededeling) en 3.7 (motivering) Awb is van toepassing op een PB (16.71, tweede lid, Ow)

14. Goedkeuring

- PB WS heeft altijd goedkeuring GS (16.72 Ow).
- WS stuurt PB ter goedkeuring aan GS.
- Focus GS ligt daarbij met name bij doelen en belangen die geen betrekking hebben op het beheer van watersystemen en het waterketenbeheer. Beoordeeld wordt of in het PB de ruimtelijke belangen, cultuurhistorische belangen, landschappelijke- of natuurbelangen, eventueel belangen i.h.v. een ontgroning op de juiste wijze zijn betrokken en afgewogen en dat deze niet onevenredig worden geschaad (artikel 2.1 Ow)
- Goedkeuring is noodzakelijk om functioneel besluit WS te borgen in provinciaal besluit van GS als algemeen democratisch orgaan.
- GS keuren daarbij ook geschrapte, vervangende en aanvullende omgevingsregels goed. Er moet sprake zijn van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL), artikel 4.2, eerste lid, Ow)
- Indien sprake is van een integraal PB, dan beoordelen GS in het kader van de goedkeuring ook de rechtmatigheid van de uitvoeringsbesluiten.
- Het goedkeuringsbesluit waarvoor een MER moet worden gemaakt, vermeldt hoe rekening is gehouden met (11.19, eerste lid, Ob):
 - het MER;
 - indien van toepassing het advies van de cie MER.
- Het goedkeuringsbesluit bevat (11.19, tweede lid, Ob):
 - gemotiveerde conclusie over de aanzienlijke milieueffecten;
 - alle aan het besluit verbonden voorschriften;
 - voor zover van toepassing beschrijving van alle kenmerken en maatregelen;

- in voorkomende geval monitoringsmaatregelen en procedures.
- Indien aan het goedkeuringsbesluit een project-mer-beoordeling ten grondslag ligt, nemen GS in het goedkeuringsbesluit, het resultaat van die mer-beoordeling op (11.11, tweede en derde lid, Ob), volstaan kan worden met enkel een verwijzing naar de aanmeldnotitie/mer-beoordeling.
- Goedkeuring wordt geweigerd als het PB in strijd is met het recht (10.27 Awb). Daarbij betrekken GS ook artikel 2.1, eerste en tweede lid, Ow, dwz dat GS kijken of het DB WS bij het vaststellen van het PB zich voldoende en op juiste wijze rekenschap hebben gegeven van:
 - de doelen van de Ow;
 - de samenhang van de relevante onderdelen van en aspecten van de fysieke leefomgeving;
 - de rechtstreeks daarbij betrokken belangen op basis van een zorgvuldige afweging van de belangen.
- Gedeeltelijke goedkeuring is alleen mogelijk, indien gedeeltelijke inwerkingtreding strookt met aard en inhoud besluit (10:29 Awb)
- Goedkeuring kan niet voor bepaalde tijd of onder voorwaarden en kan niet worden ingetrokken (10:29 Awb)
- Gedeeltelijke goedkeuring of onthouding van goedkeuring eerst na overleg bevoegd bestuursorgaan en in motivering goedkeuringsbesluit wordt resultaat van dat overleg vermeld (10:30 Awb)
- Beslistermijn: 13 weken (10.31, eerste lid, Awb)
Verdaging is niet mogelijk (10.72, tweede lid Ow jo 10.31, tweede tot en met vierde lid, Awb). Geen goedkeuring van rechtswege.
- GS maken goedkeuringsbesluit bekend door toezending aan WS (3:41, eerste lid, Awb).
- GS doen een kennisgeving van het goedkeuringsbesluit (zakelijke inhoud) in het Provinciaal blad (hoeft daarbij niet ter inzage, is nl. bijlage bij stukken die WS ter inzage legt met het PB).

15. Bekendmaking projectbesluit en mededeling goedkeuring PB

Bekendmaking geschiedt met inachtneming van afdeling 3.6 Awb.

De wetgever erkent in recente documenten (STOP/TPOD/ Toepassingsprofiel Projectbesluit versie 3.0.0, datum 14 juli 2022) dat op het punt van bekendmaking de Ow ontoereikend is en adviseert met het oog daarop het volgende:

(Deze praktische werkwijze is in afstemming met het ministerie van BZK tot stand gekomen. Het ministerie zal onderzoeken of en welke aanpassingen van wetgeving nodig zijn om de juridische, technische en praktische aspecten beter op elkaar af te stemmen)

- DB WS stelt PB vast (nog **niet** bekendmaken!)
- WS zendt PB eerst toe aan GS ter goedkeuring

- GS nemen goedkeuringsbesluit, binnen 13 weken (10:31, lid 1 Awb)
- GS maken goedkeuringsbesluit bekend door toezending aan WS (art 10.31, eerste lid en 3.41, eerste lid Awb)
- In goedkeuringsbesluit wordt opgenomen (3.45 Awb):
 - dat tegen goedkeuring beroep kan worden ingesteld;
 - door wie
 - binnen welke termijn
 - bij welk orgaan
- Goedkeuringsbesluit hoeft niet ter inzage, want niet met afdeling 3.4 Awb voorbereid (dus 3.44 Awb is niet van toepassing.) Het goedkeuringsbesluit komt als bijlage bij de bekendmaking van het definitieve PB (bij de Motivering in Bijlage B) en wordt daarbij op die manier "indirect ter inzage gelegd" (door waterschap als bijlage bij de bekendmaking van het PB).
- Dus rechtsgeldige bekendmaking vindt plaats door toezending en niet door publicatie of kennisgeving.
- Let wel: voor de openbare kenbaarheid is het volgende nodig:
 - Na toezending goedkeuring aan WS en afstemming over bekendmaking PB door WS, plaatsen GS een kennisgeving van de goedkeuring in het Provinciaal blad, met zakelijke weergave van inhoud van dat besluit en dat daartegen beroep mogelijk is (artikel 12 Bkmwet). Bij het vermelden van de beroepstermijn in de kennisgeving, is de beroepstermijn van het PB het uitgangspunt (dus voor het goedkeuringsbesluit geldt dezelfde termijn en dus niet de 6 weken na bekendmaking/toezending).
 - Let op PB treedt pas in werking na goedkeuring. Bij geen goedkeuring, treedt PB niet in werking en wordt PB niet bekendgemaakt.
- Tegen onthouding van goedkeuring kan, door WS of andere aanvrager PB, beroep worden ingesteld.
- Na goedkeuring (gelijktijdig of eventueel na kennisgeving zakelijke inhoud goedkeuringsbesluit) maakt WS, in afstemming met PNB, het PB bekend in Waterschapsblad (3.42 Awb en 6 Bkmwet). In die bekendmaking moet staan:
 - dat tegen PB beroep kan worden ingesteld;
 - door wie
 - binnen welke termijn
 - bij welk orgaan
- En let op:
 - bij het PB, voegt het WS het goedkeuringsbesluit als bijlage toe (dit volgt niet uit de wet, maar is aanbeveling wetgever)
 - vanuit het oogpunt van kenbaarheid voor het publiek dat er ook beroep tegen de goedkeuring mogelijk is, neemt het WS op in de kennisgeving in het Waterschapsblad (een paar dagen na de bekendmaking van het vaststellingsbesluit PB), dat tegen de goedkeuring ook beroep openstaat en wanneer. Het WS doet dus na de bekendmaking PB ook een kennisgeving PB in het Waterschapsblad. Door het landelijke digitale stelsel zit er enkele dagen vertraging in de bekendmaking van de besluitekst en de kennisgeving

die daarop volgt (beiden in Waterschapsblad). Verder blijkt de besluittekst beter vindbaar dan de kennisgeving, terwijl in de bekendmaking nog niet de exacte beroepstermijn staat vermeld en in de kennisgeving wel. Daarom is het nodig om in de bekendmaking alvast een link op te nemen naar de kennisgeving en naar de projectsite van het WS, waar de exacte beroepstermijn wel al is vermeld.

- Mochten de kennisgevingen niet op dezelfde datum plaatsvinden, maar de beroepstermijnen welk gelijk lopen, dan geldt dat voor het goedkeuringsbesluit het een verschoonbare termijnoverschrijding is, aangezien wettelijk de beroepstermijn begint te lopen na de toezending van het goedkeuringsbesluit aan WS. Praktisch maken we de beroepstermijn gelijk met de beroepstermijn van het PB.³
- het waterschap levert de STOP/TPOD-bestandenset van het vastgestelde PB ter publicatie of bekendmaking aan de LVBB.
- Bij gedeeltelijke goedkeuring maakt het WS het PB volledig, zoals het is vastgesteld, bekend. Het WS verwijdt in deze fase dus niet de niet-goedgekeurde onderdelen uit het PB.
- Het PB van het WS dient uiteraard ook te berusten op een deugdelijke motivering, die moet worden vermeld bij de bekendmaking van het PB 3.46 en 3.47, eerste lid, Awb.

16. Terinzagelegging

- WS legt de op de zaak betrekking hebbende stukken ter inzage
- Elektronisch en fysiek (= PC/laptop) op een door het WS aan te wijzen locatie (art 13, eerste lid, Bkmwet).
- Inzage tot einde beroepstermijn
- WS zendt exemplaar PB, met Nota van antwoord, toe aan indieners zienswijze (3.44, lid 2 Awb, jo 3.44, lid 1, onder b. Geef aan onder welk nummer indiener de reactie op zijn zienswijze kan teruglezen. Ook kan worden volstaan met verwijzing naar een link waar e.e.a. te vinden is.

17. Beroep

- Rechtstreeks beroep RvST tegen PB en het goedkeuringsbesluit (art. 8:6 en Bijlage 2, art. 2, Awb jo art 2.2 Invoeringswet Ow). Beroep heeft geen schorsende werking.
- Het beroep moet alle gronden bevatten en dus na de beroepstermijn niet kan worden aangevuld en dat pro-forma beroep ook niet mogelijk is (16.86 Ow).⁴
- Gelet op de jurisprudentie staat beroep open voor iedereen, behalve voor niet-belanghebbenden die geen zienswijze op het ontwerp PB naar voren hebben

³ T&C Awb, commentaar op art. 10:31 sub d Awb:Beslistermijn, verdaging, fictieve goedkeuring

⁴ Hoewel in 16.86 Ow enkel het PB wordt genoemd, gaan we ervan uit dat hetzelfde geldt voor beroep tegen het goedkeuringsbesluit.

gebracht. Bij niet-belanghebbenden is het relativiteitsvereiste wel relevant (art. 8.69a Awb)

- Beroepstermijn 6 weken, na bekendmaking van het PB (6.7 Awb)
- De termijnen voor het indienen van een beroepschrift tegen een PB van het WS én tegen het GS-besluit over de goedkeuring van het PB beginnen (strikt genomen 6:8, derde lid, Awb) op de dag na die waarop het GS-besluit over de goedkeuring van het PB op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.
- Zoals gezegd wordt het besluit over de goedkeuring bekend gemaakt door toezending van dat besluit door GS aan het WS. (Huidige werkwijze is dat in de kennisgeving van het PB wordt opgenomen dat de beroepstermijn begint te lopen van PB en goedkeuringsbesluit, de dag nadat de kennisgeving is gedaan, zodat per saldo iedereen de volle 6 weken heeft, anders moet iedereen nagaan wanneer die goedkeuring is verzonden)
- Daarom wordt aanbevolen dat GS en WS dit goed op elkaar afstemmen, zodat het WS direct na ontvangst van het besluit van GS, het PB én de bijbehorende kennisgeving kan aanleveren. Dat zorgt er voor dat maar gedurende een beperkte periode van de beroepstermijn PB en goedkeuringsbesluit nog niet te raadplegen zijn.

18. Inwerkingtreding

- PB treedt in werking met ingang van de dag waarop vier weken zijn verstreken sinds de dag waarop het goedkeuringsbesluit bekend is gemaakt (16.78, vierde lid, Ow).
- Bij spoedeisende omstandigheden kan DB WS bepalen dat PB eerder in werking treedt.

19. Aanlevering definitief besluit ivm Plansoftware

Let op onderscheid al dan niet wijziging Omgevingsplan.

Zie par 10.6.4.3 e.v. (STOP/TPOD)/ Toepassingsprofiel Projectbesluit versie 3.0.0, datum 14 juli 2022)⁵.

20. Rechterlijke beslistermijn

Voor het PB geldt dat de RvST binnen 6 maanden na ontvangst van het verweerschrift op beroepen moet beslissen. Dit geldt ook voor het goedkeuringsbesluit (artikel 16.87, eerste lid, Ow). Deze termijn kan de RvSt in bijzondere omstandigheden verlengen.

Deze versnelde beslistermijn geldt ook voor (16.87, derde lid, Ow):

- de uitvoeringsbesluiten waarvoor het toepassen van afdeling 3.5 Awb verplicht is (artikel 5.45, tweede lid, Ow)
- de uitvoeringsbesluiten waarbij het bevoegd gezag voor het PB heeft beslist om de coördinatieregeling toe te passen (artikel 5.45, eerste lid, Ow).

⁵ <https://docs.geostandaarden.nl/tpod/def-st-TPOD-PB/>