



Aanwezigen "impuls aanpak bodemverontreiniging door Bodemcentrum en Bosatex"

NL Milieu en Leefomgeving

Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht
Postbus 8242
3503 RE Utrecht
www.agentschapnl.nl

Contactpersoon

Jan Frank Mars
T 088 602 72 94
M 06 55 34 65 12
F 088 602 90 25
janfrank.mars
@agentschapnl.nl

verslag

impuls aanpak bodemverontreiniging door Bodemcentrum en Bosatex

Vergaderdatum en -tijd 15 december 2010
Vergaderplaats Media Plaza Jaarbeurs Utrecht

Onze referentie
mars0002/20110104

Aantal bijlage(n)
5

Algemeen

Op basis van de juridische analyse door de LA kan worden geconstateerd dat de aanpak en werkwijze van Bodemcentrum en Bosatex op onderdelen afwijkt van de gangbare/traditionele methoden en dat dit mogelijk conflicteert met het huidige beleid. Om die reden is op 15 december 2010 een speciale bijeenkomst georganiseerd waarin de werkwijze van Bodemcentrum en Bosatex uiteen is gezet en waarbij tevens de visie van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu op deze aanpakken is gepresenteerd. Vervolgens is in een workshopsessie met het bevoegd gezag gediscussieerd over deze aanpak en zijn knelpunten geformuleerd. Tot slot zijn door de dagvoorzitter met het bevoegde gezag Wbb, het ministerie van I&M, het Bodemcentrum en de Bosatex afspraken gemaakt om tot een gemeenschappelijke oplossing te komen. In dit verslag treft U de belangrijkste bevindingen en gemaakte afspraken.

De algemene indruk van de dag is door alle partijen als zeer constructief ervaren, echter werd er wel benadrukt dat er nu doorgepakt moet worden. Overheid en bedrijfsleven hebben immers een gezamenlijke doelstelling: de beheersing c.q. aanpak van onaanvaardbare risico's van historische bodemverontreiniging.

Presentaties

De presentaties van de dag zullen samen met dit verslag en de notitie van de Landsadvocaat op de website van Bodem+ geplaatst worden.

Workshops

Na de pauze is in 4 groepen uiteengegaan, 2 groepen hebben gediscussieerd over de onderzoeks aanpak en 2 groepen hebben gediscussieerd over de saneringsaanpak. Wat bij beide centraal naar voren kwam hoe om te gaan met de knip bron en pluim.

Hieronder treft U puntsgewijs inventarisatie van een aantal opmerkingen, knelpunten en oplossingsrichtingen die in de workshops naar voren zijn gekomen:

Onderzoeksprotocol t.b.v. beschikking ernst en spoed

Voordelen van het protocol zijn:

- Beperkter;
- Sneller/ goedkoper;
- Doel uitvoeringsgericht aansluiten bij NTA 5755.

Nadelen van het protocol:

- Bosatex aanpak "geen" zicht omvang pluim;
Informatie is nodig t.b.v. vaststellen niet spoed bij twijfelgevallen;
- Onbekendheid details van het protocol Bosatex;
- Precedent werking.

Constatering bij Brondefinitie:

- 1% Wateroplosbaarheid is soms zeer hoog (voor vinylchloride bv 1000x maal interventiewaarde) en kan nalevering veroorzaken;
- Tegelijkertijd nu: als vracht stabiele eindsituatie in de weg staat, wel verwijderen – staat haaks op standpunt BC & I&M?

Saneringsaanpak

- Liefst maatwerk (bron + pluim met kosten effectieve afweging);
- Liefst een standaardaanpak = verspreidingsaanpak alleen bij objectscore (= voorstel I&M);
- Herdefiniëring stabiele eindsituatie
"streven" Stoppen Nalevering → in relatie tot kosteneffectiviteit;
- Mislukte bronaanpak en dan?

Monitoring

- Wat wordt verstaan onder monitoring volgens Bodemcentrum en Bosatex?
- Verificatie van de aanpak vanuit de bron;
- Geen monitoring van de pluim;
- Indien geen afbraak van stoffen plaatsvindt zal i.v.m. de risico's stofgerichte monitoring moeten;
- Indien de risico's van de verontreiniging in relatie tot kwetsbare objecten zijn kan het BG "monitoringsruimte vinden" door de wijze van aanwijzing van de kwetsbare gebieden.

Aanpassing wet- en regelgeving

- Is nodig om alle bevoegde gezagen op 1 lijn te krijgen;
- Juridische dekking (RvS);
- Opmerking bij spoed: 1000+ objectscore.

Datum

17 januari 2011

Onze referentie

mars0002/20110104

Aantal bijlage(n)

5

Tot slot

Enkele vragen en opmerkingen die uit de verschillende groepen naar voren zijn gekomen en die meegenomen kunnen worden bij de evaluatie van de aanpak Bodemcentrum / Bosatex:

- Objectscore nauwkeurig definiëren;
- Duidelijkheid over de (juridische) mogelijkheden bij een deelsanering/ gefaseerde sanering;
- Toetsen of BOSATEX protocol past binnen NTA 5755;
- De resultaten van de pilots delen met het BG Wbb;
- Overleg en afstemming met het BG over de details in het protocol NO van de Bosatex;
- Verkennen van een fonds voor nieuwe monitoringstechnieken.

Datum

17 januari 2011

Onze referentie

mars0002/20110104

Aantal bijlage(n)

5

Vervolg afspraken voor het eerste kwartaal 2011

Bosatex:

- Verspreidt en communiceert het onderzoeksprotocol met het BG en toetst of het voldoet aan de NTA 5755;
- Evalueert met het BG de algehele aanpak aan de hand van de pilots.

Bodemcentrum:

- Bepaalt aan de hand van concrete casussen in overleg met het BG hoe de voorgestelde aanpak van scheiding van de bron en de pluim werkt;
- Formuleert op basis van de resultaten van de casussen duidelijk wat de aanpak bron/bronzone inhoud en geeft aan wat vervolgens te doen met de pluim (in algemeen zin).

Ministerie I&M:

- Past de Circulaire bodemsanering aan en stemt dit af met BOOG/IPO en VNG;
- Communiceert over het proces en inhoud aanpassingen Wbb met BOOG/IPO en VNG. Deze wijzigingen moeten gereed zijn in 2015;
- Draagt zorg voor een platform (dan wel een ander middel) voor het delen van kennis en informatie;
- Organiseert een bestuurlijk overleg betreffende de beleidswijzigingen (voor draagvlak, bekendheid van de wijzigingen etc.).

Bevoegd gezag Wbb:

- Draagt zorg voor het inbedden van een beleidstransitie van gevalsgerichte benadering naar aanpak bron/bronzone in de eigen organisatie in brede zin en daar waar aan de orde bij de betrokken bestuurders;
- Denkt actief mee over de evaluatie aanpak Bosatex richting Bodemcentrum en draagt dit vervolgens uit intern en extern;
- Communiceert over beleidstransitie richting gebruikers en burgers.

Namens de organisatie danken wij u allen voor uw actieve bijdrage en inzet tijdens deze dag,

Jan Frank Mars
Adviseur Bodem+